



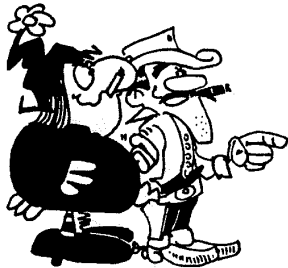
Mads Føk nr. 8

25. årgang

15. maj 1998

Mads Føk er et uafhængigt kommunikationsorgan for de studerende ved mat-fys faggruppen på Aarhus Universitet

Mads Føk finansieres af Studienævnet for 2-fagsuddannelser og udkommer 9 gange om året (afhængig af stofmængden!), som regel (altid) på fredage.



Uopfordrede indlæg modtages meget gerne, og de behøver ikke nødvendigvis være indskrevne (men det ses gerne). Vi ser helst at indlæg afleveres som ASCII-tekst, enten i \LaTeX 2_ε-format eller som ren tekst.

Indlægene må gerne fremstå anonyme i bladet, men redaktionen skal vide, hvem der har skrevet dem. Skriv derfor navn og kontaktadresse på de indlæg, du afleverer!

Indlæg afleveres i Mads Føk's postbox på Matematisk Informationskontor, i Mads Føks postkasse ved Mat.Kant., afleveres til et af de nedenævnte redaktionsmedlemmer eller sendes til madsfoek@daimi.aau.dk pr e-mail. Hvis man vil være sikker på, at indlægget kommer med i det førstkommande nummer, skal det afleveres før deadline (normalt fredag før klippe-klistre (står på kalenderen)).

Mads Føk har kontor i B11.

Indholdsfortegnelsen:

1. Forsiden
2. De kigger på den
3. Leder
4. Bachelorprojekt
5. Selvevalueringsrapporten
7. Samtale
9. Natbar
10. Jubilæum
13. Jubilæum
26. Foredrag
27. Læsertegneserie
28. Entrepreneur-kursus
29. Vor egen tegner tegner
30. Fra vor udsendte
32. Kalenderen

Mads Føk kan afhentes gratis følgende steder fra udgivelsesdagen og en uge frem:

Matematik: Ved Mat 11 opslagstavlen

Datalogi: På postboxene på R0

Fysik: På skranken udenfor informationen

Kemi: Ved siden af informationen

Derefter v. henvendelse til et redaktionsmedlem!

Redaktionen :

Peter Kaidin Kem/Mat Ansvarshavende

Kristian Støchkel Dat/Fys \LaTeX niker

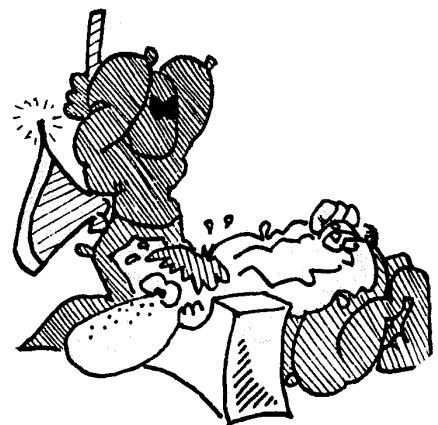
Torben LauritZEN Dat/Fys Maskinmester

Søren Sandmann Mat/Dat Astrolog

Michael Weidinger Mat/Fys Censurlæser

Knud H. M. Maegaard Kem-Mol Tegner

Copyright Mads Føk 1998



Papirsspild

Rundt omkring på institutterne ligger en brochure ved navn "EU ... " indeholdende indlæg om EU af ungdomspolitiske organisationer samt diverse oversigtsartikler om unionen.

Slår man op på den første artikel side 4-5 og læser, burde man hurtigt begynde at rynke panden, hvis dette kropssprog er udtryk for dyb undren. Jeg rynkede i hvert fald min! Artiklen hedder "Europa er sygt - kuren er integration". Den påstår at være et rids af Europas historie, der beskriver vejen til EU fra Anden Verdenskrig.

Mottoet for artiklen kunne være typisk dansk: "hellere skrive historie enkelt og forkert end rigtigt". Mage til ensidighed skal man nemlig lede længe efter. Her følger to eksempler, der belyser, hvad jeg mener:

"Planen (stålunionstraktaten) blev udarbejdet i hemmelighed og overrakt til den tyske kansler Adenauer, som for sit lands vedkommende så en rehabilitering af Tyskland på den internationale arena."

"NATO (North Atlantic Organisation) Oprettet 1949. Europas militære forbindelse over Antlanterhavet."

I disse to afsnit er de punkter, der skærer i øjnene den manglende viden om Tyskland efter krigen og glemslen af hvad Europa egentlig er i den store navlebeskuelses hellighed. Hvad der gør mig rasende er, at dette hæfte "er produceret med støtte fra Nævnet vedrørende EU-oplysning", hvilket får det til at gyse ned af min ryg, når jeg tænker på, at de giver penge til alle mulige skrifter om dette fokætrede emne. Hvordan skal jeg kun-

ne træffe et valg, når der direkte (bevidst?) misinformeres med støtte fra EU-midler?

Som jeg skrev for et år siden, lever vi ikke i et informations- men misinformationssamfund. Der er alt for mange muligheder for at komme til orde i vore dages samfund (og for mange der benytter sig af det!), uden at de har belæg for det. Dette er vist ikke populære ord i et land, der ynder at indoktrinere med ordet demokrati i snart enhver henseende uden at have overvejet, hvad det er. Har jeg overhovedet belæg for at skrive? Ud fra mit kriterium, ja. Det er ikke mig, der "informerer". Min del består i at kommentere og skille skidt fra kanel. Ikke i at missionere.

Konklusionen er, at hæftet kan bruges direkte til optænding. Det er simpelthen ikke det papir værd, det er skrevet på. Synd det er fint og glittet. Man må håbe, at alle de ungdomspolitiske indlæg i brochuren er skrevet med større omtanke, hvis man skal bruge deres råd til at sætte et kryds, når krydsdagen oprinder.

Jeg kan vist ikke bare med disse kolde ord i denne varme sommertid slutte denne jubilæumsårgang af. Jeg håber meget vi snakkes ved til næste år. Selvfølgelig inden for rimelighedens grænser cykelpladsproblemet taget i betragtning. Husk, når I bader, at man ikke må spise i vandet og navlen ikke må blive våd. Bliv ikke sure når mariehøner og deslige pisser på jeres ostemad, det vil i savne til vinter. Held og lykke med alle gøremål ønskes i af Mads Føk.

På redaktionens vegne,
/Kaidin

Bachelorprojekt

Selvevalueringsrapporten

Matematik-, fysik- og kemiuddannelserne i Danmark har været til evaluering. På Århus Universitet blev selvevalueringsrapporten med Tage Bai Andersen som formand færdig d. 28. februar efter godt et års arbejde.

Det er ganske interessant læsning og om-

fatter en beskrivelse af alle mulige studier på mat-fys-faggruppen. Vi har kigget lidt i rapporten og valgt at bringe nogle af konklusionerne på studiemiljøundersøgelsen som man evt. kan huske løb af stabelen i efteråret. Endvidere et lille indblik i, hvad rapporten siger om bacheloruddannelsen.

Selvevalueringsrapporten

Bachelor

På baggrund af bla. ovenstående uddrag fra selvevalueringsrapporten om bachelorer opsøgte Mads Føk Flemming Hegelund, som er forelæser på kemi for at høre om, hvordan det er gået bachelorer fra kemi.

Mads: *Goddag Flemming! Jeg vil spørge dig, om du på et tidspunkt har tid til at tale om bachelorer på kemi, da du må vide noget om dem?*

FH: Jamen det gør jeg måske også, men der er vist ikke noget at fortælle om kemibachelorer, for de eksisterer ikke, men...

Her kunne samtalen læt være stoppet allerede inden den var kommet i gang. Som det er læseligt, var det slet ikke meningen, at jeg ville snakke med Flemming Hegelund endnu inden jeg havde forberedt mig bedre. Men som altid med Hegelund kom snakken i gang. Derfor er alt refereret efter hukommelsen og jeg påtager mig ethvert ansvar for citatfejl. Dog skal det siges, at min hukommelse endnu ikke har nået saneringsstadiet, men at emnet godt kunne have krævet en hel del uddybende spørgsmål.

FH: ...Der er vist en enkelt lille solstråle-historie. En studerende begyndte et projekt på en virksomhed, som så gerne ville ansætte

ham og så stoppede han som bachelor.

Mads: *Jamen er der virkelig ingen, der ønsker den uddannelse?*

FH: Nej, det ser ud til at alle fortsætter som kandidat som det naturlige valg og jeg vil æde min hat på, at der ikke kommer flere.

Forøvrigt har nogle p.H.D'ere brug for en bachelor, hvis de skal til udlandet. Det er formalia at kunne vise et papir på et eller andet på nogle universiteter. Derfor er det typisk noget, de tager, når de ved, de skal afsted.

Mads: *(her ser jeg den kommende artikel smuldre og borer ihærdigt under mottoet: blind høne får også øl) Hvad så med lærerbachelornerne?*

FH: Dette er jo en hel ny ting, som lige er startet. Derfor er det svært at få et overblik over, hvordan det går. Men der befinder sig vist stadig to i systemet. Det siges, at der kommer flere til næste år, men skal jeg være ærlig, har jeg ikke meget fidus til det. Nogle bioteknologer overvejer vist at stoppe som bachelorer. Det er jo langt den største indgang på kemi. Samtidig er den erhvervsrettet med udsigt til eventuel arbejdsløshed pga. den store udklækning. Derfor er der nogen, der mener, at det er godt at afslutte så hurtigt som muligt, for at komme forrest i

Samtale

jobkøen. Men det er jo lidt af et tvangsargument forceret af situationen og ikke af overbevisning.

Mads: *Hvad så med den nye studieordning, hvor bachelor er en obligatorisk del?*

FH: Det er rigtigt at alle 1998-immatrikulerede skal lave et bachelorprojekt.

Mads: *Afgør det ikke, hvad man skal læse allede før tredje år?*

FH: Jo, for at lave en bachelor i kemi skal man have 18 point. Men man har kun 8 point på de første to. Derfor bliver tredje år et rent kemiår med 8 yderligere point i fag, som er alle nuværende obligatoriske lagt i forlængelse af hinanden og så to point i selve projektet. Derfor mister vi i realiteten vore tofagsuddannelser, da man jo mister sit andet fag på tredje år.

Men ikke nok med det. For at bruge Karl P's udtryk så får f.eks. en fys-kem'er et fysisk kølleslag på fjerde år. For i realiteten er det jo stadig tofagsuddannelser, så hvad der pga. studieordningen er lagt på hylden i tredje år, skal jo så genvindes på fjerde!

Mads: *Jamen, er det ikke en forringelse. Både at forcere folk til et tidligt studievalg og lave en skævvridning af studiet?*

FH: Jo, bestemt. Men der ikke noget, vi kan gøre. Vi må jo bare følge reglerne.

Her sluttede denne samtale med flere spørgsmål end svar synes jeg selv. Fra at være nysgerrig og gerne ville vide noget om

bachelorer, endte jeg med at få noget at vide om studieordningen, som ved nærmere eftertanke gav anledning til langt flere spørgsmål, end jeg havde fået var på.

Kan det virkelig være rigtigt, at bare fordi vi vil være så aller- (indsæt passende bandeord (jeg har masser på lager, hvis du savner nogle)) anglofile, så skal kopiere en studieordning, som forringer vor uddannelse?

Hvorfor bryde tofagsuddannelsen, som jo netop er god ved, at man har tid til at overveje, hvad der skal blive hovedfag og bifag. Alt tyder på, at ingen, hverken erhversliv (citeret i rapporten) eller studerende, ønsker en bachelor. Hvorfor så sætte folk i gang med den så forhastet og hårdtpumpet, så det ser ud til, at man er klar til at skrive noget eksempelvis fornuftig kemi. Det faglige niveau kan man da ikke tage seriøst, når man ikke engang har haft tid fordybende kurser, men kun de obligatoriske.

På kemi har vi jo i forvejen kemisk projektarbejde, der giver to point. Det er et modul, man kan tage når som helst i samråd med en vejleder. Dette kan bruges til at prøve hinanden af. Se om man evt. kan holde ud af at lave kandidat med vekommende som vejleder eller bare et indblik kemien, som den laves af forskerne. Den store fordel ved projektarbejdet er jo, at det ikke presses ned over en, men man kan tage det hvis/når man føler sig moden.

/Kaidin

Mads Føk IV 19.–24. årgang

Forelæsningsalternativ

Denne periode forløber fra efteråret '91 til foråret '97. Overskriften antyder, at Mads Føk stort set ikke længere indeholdt aktuelt stof, men kunne tages frem til forelæsninger som en virkelig konkurrent til selv til de gode!

Indholdet fortsatte linien uden nogen egentlig redaktionel koordinering. Oplysningerne indlæg om forholdene på naturvidenskab kom nu udelukkende fra de studenterpoltiske organisationer. Både de Moderate (som i perioden genopstod på naturvidenskab) og MFSR havde mange indlæg inklusive det traditionelle valgflæsk i efteråret. Indlæg fra MN forsvandt i den sidste årgang, hvor det efterhånden også begyndte at tynde ud fra Studenterrådets side. Redaktionen arbejdede på at bestå af at sammenstykke et underholdende blad med egne referater fra diverse ting på naturvidenskab: Foredrag, fester, bodycrashing osv. Enkelte gange blev det til indlæg og meninger fra enkelte personer, men de kom til at fremstå enkeltstående, da en egentlig debat ikke fandtes længere. Yderligere kom der mange informationer fra foreningerne rundt omkring – såvel gamle som nystartede og såmænd også nogle, der er afgået ved døden: TÅGEKAMMERET, KuFo, Eulers Venner, SIF, Århus Studenternes Filmklub, Die Theater Klike, KFS, UNF og @lkymia finder i 24. årgang endelig ud af at reklamere for deres fester. Bagsiden bliver helt sjov at læse, for er der ikke datoer med arrangementer, kan redaktionen altid få plads til at spå ud i fremtiden. Også indlæg fra studienævnet, der behandler dispensationer og andre studieemner optræder. De besluttede i '94 at sende referater i Føk, der sidenhen har offentliggjort enkelte relevante. For at fylde resten af siderne ud var der helt frem til 24. årgang

mange saks fra diverse blade. For det meste fra Hovedområdet, som er de naturvidenskabeliges (professionelle) blad i København. Lederen gik dog fra at være en opremsning over bladets indhold og opfordringer til folk om at melde sig til redaktionen, til at kommentere et aktuelt emne. Det blev til flere fø(k)ljetoner. Eksempelvis Længsler og Kaffe i fire dele fra 19. årgang, som var en lægeromanparodi foregående i mat-kant, med personer, som godt kunne kendes her fra stedet og som havde en meget uforudset lesbisk slutning. Seksuel Hygiejne i 4 afsnit sakset fra en bog fra 45. Omhandlende kønsorganer, både mandens og kvindens, elskov og hvad man nu ellers kan finde på at være nysgerrig om. Niveauet var på et tilpas højt niveau, så en datalog ville lære noget. Endvidere blev det til en engelsksproget: Empire fra 23. årgang, som var meget Star Trek-inspireret.

Politisk arbejde

Langt de fleste artikler handlede om den nye studierdning som så småt begyndte at træde i kraft. Derfor lavede MFSR i '92 et interview med Karl P. om de nye bachelorer og adgangsbegrænsningen mellem denne og kandidatdelen. Sidste del var under heftig beskyldning, da man var bange for at det ville skære drastisk ned på antallet af kandidater. Året efter indførtes stopprøverne efter første år. Til at starte med skulle alt bestås efter ét år. Der var heftig diskussion mellem ministeriet og studienævnet og de politiske organisationer, der begge kæmpede bravt. Skulle det at bestå være på gennemsnit og var det så rimeligt at en bestået ikke bestået-eksamen talte med karakter 6 som bestået? I løbet af foråret '94 var der en demonstration med ca. 500 mennesker, der demonstrerede mod stopprøverne, hvis beståelseshorisont da også gradvist blev udvidet. Forinden til at skulle være bestået

på 1 1/2 år, året efter på 2. Men modstanden var stadig voldsom.

Der blev fra SR's side raset mod nyindførte obligatoriske afleveringsopgaver i a-kurserne på matematik, som blev indført for at holde nogenlunde øje med hvem der var aktive i løbet af året, så man nogenlunde kunne vide, hvor mange der ville dukke op til eksamen. MFSR mente, det var en hindring af det frie studium! Man måtte jo selvom, om man ville have noget ud af det.

I foråret '93 begyndte man at spekulere over, hvad der skulle gøres med kasernen, som efter et halvt år ville blive ledig. Skulle det være kollegier eller evt. overgå til universitet, selv om den ikke var af gule mursten, eller måske endda rives ned? Udslaget er kendt, men det medførte en ny debat i '97. Hvad med de naturvidenskabelige de kantiner? De ville nu blive overrendt af humanistiske folk, da man ikke havde åndsevne nok til at bygge en på kasernen.

Studium generale var også de foregående år et varmt emne, men fandt ikke rigtig nogen løsning. Forslagene var et måneds forberedende inden studiestart eller ligefrem at gøre studiet længere.

Konkurrencer

Fra 19. årgang var der ikke længere faste læserkonkurrencer med præmier. Enkelte forsøg på at vække læserne fandt dog sted. I 19. årgang, ville man gerne vide, hvad en ikke-rus hedder. Det skulle helst ikke være albanere og andre uoplagte landenavne. Alligevel blev svaret i den retning: Viderus. Med den begrundelse at man nu var en rus med en vis viden. Navnet har vist desværre ikke slået igennem.

I vinteren '97 hvor der var en hel del debat om kloning og gensplejsning, lavede man en konkurrence om, hvilken forelæser man helst ville have klonet. Der skulle skrives en begrundelse og vinderen ville få en dåse gensplejsede sojabønner (som desværre aldrig blev afleveret). Der kom to indlæg, hvor

det vindende var en tænkt historie om Tage Bai i flere udgaver.

Det grove

19. årgang lagde hårdt ud med side 9-piger og -dreng. Nummer 2, som hed Mads Hetz, fortsatte stilen. I dette fandtes der "De Grå Sider" med slibrige historier om alt og alle. Dette holdt dog ikke og Føk fik sit gamle navn tilbage uden grå midtersider. I samme årgang måtte den ansvarshavende for første og eneste gang komme med en officiel undskyldning, efter i forgående nummer at have ladet en lidt for racistisk historie trykke.

I 21. årgangs 2 første numre prøvede man med et selvkonstrueret Steen og Stofferplagiat: Tim og Teddy, fordi rygterne om at Wattersons tegnestop måtte tages dybt seriøst. Med den ihærdige saks fra Wattersons striber udtrykte man i lederen bekymring for at løbe tør for stof.

I 22. årgang kørte man hele året tegninger i Pulp Føktion-konceptet der skulle give folket det, de ville ha': En mere rå og unuanceret beskrivelse af hverdagen.

Redaktionens andre påfund

I 20. årgang havde Føk jo også jubilæum. Her lavede man et 60-siders nummer udelukkende med klip fra tidligere tider. Det blev udgivet i 4 farver og blev også fejret med en lille reception. Efter i lang tid uden at have en brevkasse startede Dr. Føk i 23. årgang og kørte perioden ud. Spørgsmålene var de sædvanlige mystiske, sjove og platte. Man fristes til at tro, at de var selvopfundne. Et andet projekt startede i 24. årgang og er Mads Føks konversationsleksikon, der på nuværende tidspunkt er nået til bogstav L. Fra samme periode blev der referet heftigt fra Århus Fremads kampe. Bestemt ikke nogen saglig beskrivelse i stærk kontrast til de to forelæser selvportrætter, der blev trykt. De var bl.a. udslag af, at der i '96 blev lavet en læserundersøgelse om Mads Føk. 23 besvarelser blev det til og alle var

Jubilæum

nærmest glade og tilfredse. Det studenterpoltiske blev ikke læst, men det gjorde tegneserier og hetz. Bladet blev læst alle vegne. Til forelæsninger, læsegrupper(!), ja selv på toilettet. Aligevel mente man, at Føk var det rette forum til seriøse artikler. Redaktionen prøvede men levede ikke helt op til en ny linie.

En analyse af hetzens natur blev i '95 foretaget af sociologen Leo St. Dette har siden været fast indslag i nr. 0. Historien melder at instituttet gennem redaktionen gerne ville i kontakt med denne Hanfgam for at lave en undersøgelse for dem. Leger man lidt med bogstaverne, vil man opdage, at man får et navn, der til forveksling ligner et på et tidligere fremtrædende redaktionsmedlem, som nu er i England.

Samme år var nogle elever i København for at interviewe Tage Gutmann Madsen. Det var ham, der havde lavet de gule noter, som dette år blev brugt sidste gang på Mat 11. Mange husker med gru på disse og der blev stillet ganske kristiske spørgsmål. Men ders konklusion var, at Gutmann Madsen havde forsvaret dem så godt, at deres kritik var fejlet til side. Endvidere harsede redaktionen mod den kommercielle jul, reklamer på tv. Man hørte om Dat. kant, som blev tv-overvåget til redaktørens fortrydelse, da han mente, det ikke hørte hjemme på en intellektuel højborg. Men alle god hensigter blev gjort til skamme, da automaterne på fysisk en nat i '97 blev plyndret.

Som sædvanlig var der også kritik af TÅGEKAMMERET af en nystartet gruppe, der kaldte sig Kulturrevolutionen. De valgte at være anonyme, for ikke at være personlige, men kun vejlede med gode råd om at ændre festforeningsstrukturen på mat-fys. Anonymiteten var dog ikke populær og blev i næste nummer skarpt kritiseret af Kamme-

ret, hvorefter debatten i Føk endte.

Tegnere

Morten Lund var en kort periode i tegner ellers var den helst store gennem alle årgange Kristian T. Pedersen, hvis tegninger med en undtagelse pryder dette afsnit. Det var ikke kommenterende tegninger, han lavede. Men han vil blive husket for sin sorte humor, groteske Stetkær og Tornehavehistorier. (De var hans Mat 11-forelæser), Anders And tegneserier på mange sider, gæsten-film-konkurrence, der altid havde en uløselig opgave: Manden der skød Liberty Valance og til slut Krister den palindromtalende mand.

Udseende og teknisk

Bladet havde i hele perioden et udseende som nu, dog i 21. til 23. årgange nogle vældige smarte overskrifter, som var ganske poppede, men de faldt ud, da man skiftede tekstbehandling til at lave bladet med. Til gengæld blev alle faste sider derefter scannet ind. Uden direkte kommenterende tegninger virkede Føk ikke så pågående men havde dog de to første årgange også fotografier fra TK-festerne. I begyndelsen var hvert nummer på over 30 sider men senere var de i reglem omkring de 20 (mindre saks). I 19. årgang var der i gennemsnit 7 redaktionsmedlemmer men det gik helt skidt til, da der i 20. årgang efterhånden kun var een tilbage. Det gav nogle spydige bemærkninger nede i afsnittet med redaktionen. I 21. og frem til 24. årgang blev grundstammen på tre faste redaktionsmedlemmer, som har siddet helt ind til fornyligt, dannet. Mens der i den sidste årgang dukkede et par ekstra op, så den i gennemsnit var på 7 (vi er allerede færre).

Jubilæum

Jubilæum

Jubilæum

Jubilæum

Jubilæum

Jubilæum

Foredrag

TK-foredrag med Carlo H. Hansen Af TFT

Den 22. april 1998 holdt TÅGEKAMMERET et foredrag med Carlo H. Hansen med titlen „Fra fysikkens skrotbunke til kosmologiens lys“.

Foredraget startede som alle andre TÅGEKAMMER-foredrag. CERM truttede et lille trut i sit lille horn, hvorefter han bød velkommen. Herefter startede Carlo H. H. uden videre indledning sit angreb på den moderne fysik.

Carlo H. Hansen argumenterede mod den moderne fysik ud fra den parole, at det der ikke lød fornuftigt, det kunne ikke være sandt.

Fx påstod CHH, at Einsteins teori er baseret på

$$\gamma = \sqrt{1 - v^2/c^2},$$

som igen er baseret på æterteorien. Derfor burde man ikke have forkastet æterteorien. Her mener jeg, at den kære Carlo har misforstået noget. For som alle ved antager Einstein at lysets hastighed er konstant og gammafaktoren opstår under denne antagelse naturligt, man vil lave en lineær transformation fra et inertialsystem til et andet, hvilket intet har med æter at gøre.

Endvidere mener Carlo H. H. at gravitation ikke kan eksistere, thi han kan ikke fatte den. For som han siger: „hvis gravitationskraften skulle opfattes som gravitationer, så ville gravitationskraften jo aftage med afstanden.“

Jeg tror bare, at jeg lader ovenstående udtalelse så for sig selv uden yderligere kommentarer.

Carlo H. Hansen kunne godt lide en teori om tyngdepartikler af en nu død fysiker, hvis navn jeg har glemt i tågerne. Carlo H. Han-

Figur 1

Pile illustrerer tyngdepartikler, der skubber på en planet.

sen mener, at universet er fyldt med tyngdepartikler som skubber på alting, og de ligger så tæt, at de kan forklare elektronens bane omkring atomkernen. To planeter ville så tiltrække hinanden fordi de skygger for feltet. Se figur 1

På mit spørgsmål om hvor disse tyngdepartikler kom fra svarede han, at det vidste han ikke, men foreslog, at de kunne blive skabt under sammenstød mellem andre partikler.

I øvrigt mente Carlo H. H., at tyngdepartikelteorien kunne forklare lysets rødforskydning i stedet for den gængse forklaring. Idet lyset rejser gennem universet støder lyspartiklerne sammen med tyngdepartikler hvilket forårsager, at lysets hastighed bliver sat ned, og hermed er rødforskydningen forklaret.

Som en sidste lille ting kan jeg nævne at Carlo H. Hansen synes, at det er noget sludder, at lyset både kan beskrives som bølger og partikler. Jeg vil ikke tage stilling til om det er noget sludder, blot påpege, at de to måder at beskrive lyset på er vældig givtige, og at mangfoldighed i teorier ikke er et onde.

Til slut vil jeg gerne tage hatten af for Carlo H. Hansen, som uden at have sat sig ret meget ind i tingene gjorde sig den ulejlighed at forkaste hele den moderne fysik. Jeg synes, det var modigt.

Entrepreneur-kursus

Vor egen tegner tegner

Warwick News – Part 2

I første afsnit af min beretning fra mit halve år her i England skrev jeg en del om mine indtryk af byen Coventry, af universitetet og af at læse herovre. Men England er naturligvis andet end blot at læse matematik og forundres over betonbyen Coventry. Det er for eksempel at gå ind og høre John Irving læse op af sin nyeste roman “A Widow For One Year” i Londons Royal National Theatre. Eller gå ind og høre Verdis “La Traviata” i Royal Albert Hall. Eller se en af de mange musicals i et af Londons West End teatre. Eller nu – hvor foråret og sommeren for alvor begynder at få fat – at gå en tur i Hyde Park eller sætte sig på en bænk i parken og læse en god bog. Eller gå ind i en af de mange store boghandeler i London og finde lige præcis den bog, som det er umuligt at få fat i derhjemme – og som regel viser sig at være betydeligt billigere end i Danmark. De fire største boghandeler i Londons boggade Charing Cross Road har et imponerende antal titler både i skønlitteratur og faglitteratur. Intet slår dog Foyle’s matematik og fysikafdeling; når jeg træder derind, bliver jeg hver gang overvældet: De fire første reoler på ens venstre side af lokalet, der er ca. dobbelt så stort som vores afdeling af Stakbogladsen, er på det nærmeste gule - med andre ord: alle Springers matematikbøger står her på (majestætisk?) parade.

Som den opmærksomme Føk-læser vil bemærke indgår London i alle disse aktiviteter på en ret væsentlig måde. Og jeg tilbringer da også en del tid i den på mange måder imponerende og interessante by. Min kæreste læser i London, så jeg har god mulighed for at opleve London på anden måde end blot på endagsudflugter dertil. Og udover visse sider af universitetet er London da også det, jeg vil savne mest, når jeg kommer tilbage til Århus. Efterhånden føler jeg mig heller ikke længere som turist, når jeg er i London, men mere som en gæst. En af de allerbedste ting ved

Europas største by, er de enormt mange tilbud der er. De kulturelle tilbud er ganske enkelt imponerende. Naturligvis er der et utal af biografer, der har stort set enhver nyere film på programmet. Men mulighederne for at gå i teateret er mindst lige så store. Sin lyst til at gå på museum kan man også i den grad få styret – British Museum og National Gallery tager man heller ikke lige på en dag ... Ofte er der arrangementer, som det ganske simpelt ikke er muligt at finde magen til i Danmark. Et eksempel er store forfatteres oplæsning af deres bøger – eksempelvis John Irving nævnt ovenfor. For Mette og jeg var det en stor oplevelse. London er så mangesidet: stort set alt hvad du kan finde i en storby i den vestlige verden kan du finde her – lige på nær det stabile gode vejr måske! Pub’er, barer og klubber er der forståeligt nok også en del af ... Der er i øvrigt en detalje ved den engelsk pub-kultur, som man som dansker finder overraskende: I frokostpauserne bliver pub’erne fyldt af forretningsmænd og -kvinder i deres jakkesæt. Så får de sig lige en pint eller to til deres frokost og går derefter tilbage på arbejde! Jeg har svært ved at forestille mig en dansk forretningsmand gå hen på sit stamværtshus og få sig en halv eller en hel liter fadøl til sin frokost. Man kan ikke lade være med at tænke på om eftermiddagens børstranskationer er lige så gennemtænkte som formiddagens!

Nu hvor der kun er knap to måneder til jeg skal hjem, begynder jeg at tænke over, hvad jeg egentlig har fået ud af det. Heldigvis føler jeg, at det har været et udbytterigt halvt år for mig. Fagligt har jeg lært en del, og det har været utroligt inspirerende at studere her på instituttet, hvor der rent fagligt er så stor aktivitet. Men naturligvis har det også været udbytterigt på andre måder. At bo i et andet land i længere tid, synes jeg har været meget spændende, og at komme ud og møde en masse udenlandske studerende har været

sjovt og lærerigt. Og London er jeg endnu ikke blevet træt af – tvaertimod. Så jeg kan kun anbefale, at man prøver at tage til udlandet og læse. Det eneste råd jeg har er, at måske skal man nok gøre det i et helt år. Et halvt er simpelthen for lidt. Og det er nok klogt at

gøre det gennem Socrates eller et andet program, da der er en hel del ting, der går noget lettere på den måde.

/Den Udsendte

Jubilæum

Dette er sidste jubilæumsoverskrift i denne omgang. Det er en tårevædende afsked. Mads Føk vil gerne takke de forelæsere mange gange, der i forrige uge var med til at reklamere for os ved at have vore trøjer på.

Selve receptionen forløb uden de store dikedarer. Et godt bud var, at ca. 60 mennesker besøgte vort kontor. Deraf fik vi en officiel gave. Folkene fra B1.21 gav os en udskrift med små bogstaver. Det skulle efter sigende være et at vore ønsker.

Der deltog 13 mennesker i vores læserkonkurrence, hvoraf kun tre var rigtige. De rigtige svar er:

- 42 (det er tretabellen, der er forskudt. Derved bruger man alle oplysninger)
- $6 \frac{3}{4}$ år. (selv om denne opgave ikke gav så mange point, voldte den ganske meget besvær. Prøv at genlæse opgaven og overvej, hvornår planeterne er på linie.)
- K (Giv hvert bogstav en talværdi og summen i hvert felt skal være identiske.)
- 198 (Fem ligninger med kun fire ubekendte.)

De dygtige vindere, som regnede alle opgaver rigtigt, er:

- Morten Bek
- Kasper Dupont
- Hanne K. Nielsen

De heldige, som vi trak lod iblandt, er:

- Mikkel Nygaard
- Lea Thøgersen

Et stort tillykke skal lyde.

Hverken Morten eller Kasper dukkede op. Men redaktionen vil gerne bryde de i det foregående blad nedskrevne regler og tildele dem en trøjer alligevel, hvis de henvender sig til en af os.

OBS

Vi har planer om at genoplive brevkassen *Dr. Føk* i nummer et til næste år. Folk, der får et indlæg optaget, vil modtage en af jubilæumst-skjorterne.

Forsiden af dette nummer prydes forresten af bagsiden på denne.

Kalenderen

Til fuglekongen:	Jeg ønsker mig Paulus andet brev til Korinterne. Jeg synes i øvrigt.	Tim
Til Solkongen, Louis XIV	Jeg ønsker mig fred på jord og en kuglepen, så jeg har to	Tim
Til Postmanden	Jeg ønsker mig: Post Post Post Post Post Post	
Til Elefantmanden	Jeg ønsker mig elefant elefant elefant elefant elefant	
Til Efterlignermanden	Jeg ønsker mig Efterligner Efterligner Fterlig Nå FterLig Nå F terlig Nå Fter = Nå	
Til Æblemanden	Jeg ønsker mig æbker æbler æbler æbler æbler	Hilsen Frank
Til Hostesaftmanden	Jeg ønsker mig Hostesaft Hostesaft Hostesaft Hostesaft Ho- stesaft	Hilsen, Tim
Til Mads Føk	Hej Hej Hej Hej Hej Hej	
Til Tim	Du er dum	Frank
Til Gud	Jeg ønsker mig en pony som jeg kan putte med	
Kære Nordisk Tekstilforædling	Jeg ønsker mig en cykel med 21 gear som kan køre stærkt og blå. Eller grøn	Fra, Tim
Til Mads Føk	Jeg ønsker mig Føk Føk Føk Føk Føk	Fra Frank