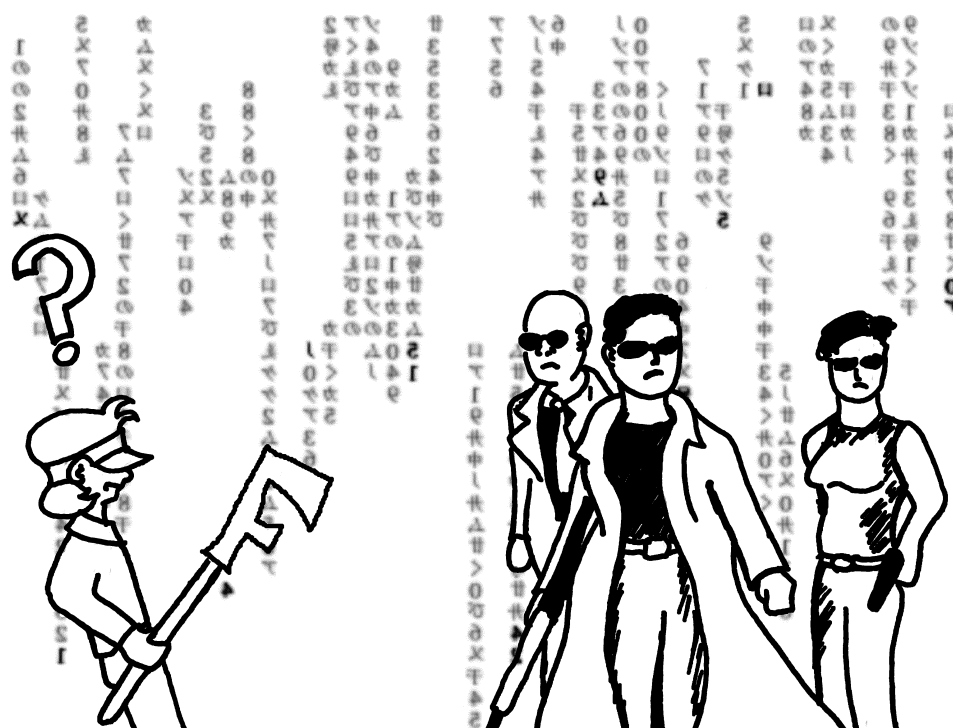


MADS FØK



Mads Føk er et uafhængigt kommunikationsorgan for de studerende ved mat-fys faggruppen på Aarhus Universitet.

Mads Føk finansieres af Studienævnet for 2-fagsuddannelser og udkommer 9 gange om året (afhængig af stofmængden!) – som regel (altid) på fredage.



Uopfordrede indlæg modtages meget gerne, og de behøver ikke nødvendigvis være indskrevne (men det ses gerne). Vi ser helst at indlæg afleveres som ASCII-tekst, enten i L^AT_EX 2_ε-format eller som ren tekst.

Indlæggene må gerne fremstå anonyme i bladet, men redaktionen skal vide, hvem der har skrevet dem. Skriv derfor navn og kontaktadresse på de indlæg, du afleverer!

Indlæg afleveres i Mads Føks postboks på Matematisk Informationskontor, i Mads Føks postkasse ved Mat.Kant., til et af de nedennævnte redaktionsmedlemmer eller sendes til madsfoek@daimi.au.dk pr. e-mail. Hvis man vil være sikker på, at indlægget kommer med i det førstkommande nummer, skal det afleveres før deadline (normalt fredag før klippe-klistre (står på kalenderen og på Mads Føks hjemmeside: <http://www.daimi.au.dk/~madsfoek/>)).

Mads Føk har kontor i B1.26, og kan her træffes fra tid til anden.

Indholdsfortegnelsen:

1. Forsiden
2. Den har forsiden på bagsiden
3. Leder
4. Jobannonce
5. Trimester
6. Trimester
9. Vor tegner tegner
10. Trimester
11. Vor tegner tegner
12. Brevudveksling
13. Mads Føk tester
14. Saks fra nettet
15. Saks fra nettet
16. Saks fra nettet
17. Mads Føk tester
18. Stjernerne
20. Saks fra nettet
22. Mads Føk tester
23. Tegneserie
24. Månedens liste
25. Tænkeren
26. Saks fra nettet
32. Dr. Føk
34. Hetz
35. Reklame
36. Kalenderen

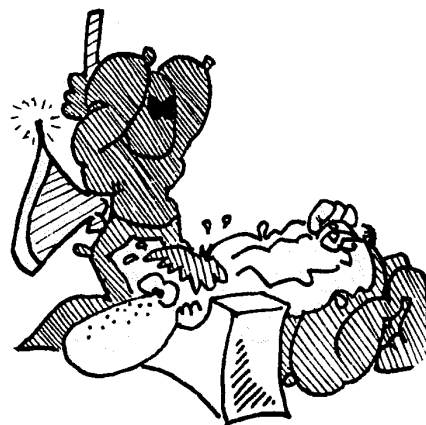
Hetz:
ErikLU: Mange tror at Quake er et spil, hvor man bare slår hinanden ihjel. Men sådan er det slet ikke.

Hetz:
Køler: Jeg tror der var lidt for mange dutter til det kunne være en telefon.

Redaktionen:

Niels O. Jensen	Dat/Mat	Ansvarshavende
Bolette Ammitzbøll	Dat/Mat	En lille smule håbløs
Christina Gerlings	Kem-Mol	Vodka-jello
Erik Søe Sørensen	Dat/Mat	Fuld i fredags
Kristian Ellebæk Kjær	Dat/Mat	Langbenet Løvspringer
Lone Asferg Laursen	Dat/Mult	Sig selv
Martin Mosegaard Jensen	Dat/Mat	Scannerting
Michael Westergaard	Dat/Mat	Unøgen
Palle Jørgensen	Fys/Kem	Fra Snave
Rasmus Damgaard Poulsen	Kem/Kem	New York wannabe
Stinne Høst	Kem/Kem	Portrætteret i Bo Bedre
Thomas Mailund	Dat/Mat	Ret holdbar
Thomas Widmann	Ling/Dat	Norsk læser

Copyright Mads Føk 2001



Skamløs materiale-jagt

Mads Føk er blevet frygtelig datalogisk på det sidste, og det er vi en del i redaktionen, der synes er noget møj.

Mads Føk er hovedsageligt blevet sådan, fordi der er frygtelig mange dataloger i redaktionen for tiden, og de tænker allesammen frygteligt datalogisk. Nu er datalogernes eget blad, Daimiposten, dog ved at opstå igen, så lidt af trykket skulle blive lettet. Men vi mangler stadig frygtelig meget noget ikke-datalogisk stof, så hvis du falder over nogle gode kemiker-vittigheder, nogle fantastiske matematik-ligninger eller sådan et eller andet andet godt, så send det endelig til os.

Og ja, dette er selvfølgelig (endnu) en hvervekampagne, så hvis du har lyst, kan du også producere noget selv. Det er nemlig næsten det, vi allerhelst vil bringe¹. Du behøver ikke lave en masse, det behøver ikke være på *den* måde. Hvis du bare har lyst til at skrive om et eller andet (aliens, små fysikerpiger, der forelsker sig i små fysikerdrenge, kritik af din yndlingsforelæser eller sådan et eller andet) en gang imellem, så er det fint-fint. Du kan f.eks. tilmelde dig vores døddlinie-varsels-liste via vores hjemmeside, så får du en automatisk mail cirka en uge før hver døddlinie, så du kan gå og tænke over, om du gider lave noget til næste gang.

Du kan også tegne et eller andet, en sjov tegneserie om at fare vild nede i kælderen eller om at få 5000 kilowatt igennem sig og blive til *Matematikerman* – eller en reklame for den næste fest, kortime, mandebasisgruppe eller sådan noget.

Det behøver ikke engang at være plat. Vi ved godt, at ting, der bliver bragt i Mads Føk, plejer at være ret platte, men vi er altså også glade for seriøse, mystiske eller endog ligeud rigtigt sjove ting. Vi plejer at brin-

ge praktisk talt alt, hvad vi får ind – gerne anonymt, hvis du foretrækker det (selvom vi dog skal vide, hvem du er). Det eneste, vi *ikke* bringer (mere), er nøgne mandspersoner² foran McDonalds eller andre populære fastfood-restauranter eller andre steder i det hele taget. Med mindre, selvfølgelig, at det er meget *pæne* mandspersoner², men dem plejer vi ikke at få så mange billeder af.

Hvis du synes, det kunne være sjovt at komme med i redaktionen og være med til en gang i mellem at gå i biffen og kritisere en film sønder og sammen eller at skrive lidt om en kantine, et **TÅGEKAMMER**-arrangement eller sådan noget, så kan du også bare dukke op til et redaktionsmøde og høre lidt om, hvad der kunne ske til næste nummer. Her kan du også dukke op, hvis der er en L^AT_EXniker gemt i maven på dig, eller hvis du bare går og drømmer om at rette stavfejl. Og tænk på: Hvis du er medlem af redaktionen, så får du alle de nye hetzes at se, *før* det næste nummer udkommer. *Det* er sejt!

Du kan se på vores hjemmeside, hvornår det næste redaktionsmøde er. Det plejer at være kanonhyggeligt (og tager typisk ikke mere end 30-45 minutter). Klippe-klistrene plejer også at være rare (omend de varer noget længere, hvis man er der fra start til slut), og så plejer der at være småkager.

Nå. Jeg kan ikke finde på andet at skrive i denne leder end kedelige og uintelligente hvervesætninger (det kan jo ikke være lige godt hver gang, vel?), så jeg må hellere stoppe her. Velkommen til et nyt (og endnu en gang nok lidt for datalogisk) nummer!

På redaktionens vegne
Niels k.a. Hotdog (datalog)

¹Den erfarne læser vil nu naturligvis spørge sig selv: Hvad vil de så *allerhelst* bringe? Svaret er naturligvis: Pengesedler (til supplerings af de studerendes SU). Desværre har vi ikke lige nogen, vi kan kopiere, så det må vente til næste nummer...

²M/K.

Natur i Teltet 2001

I år har vi valgt at placere “Natur i Teltet” i Århus Festuge. Teltet bliver slået op på Rådhuspladsen, og vi åbner søndag den 2. september.

Vi søger studerende til følgende jobs:

Aktiviteter for børn

Hver dag fra kl. 13–18 har vi åbent for alle – vi inviterer fritidshjem og skolefritidsordninger til at komme ind og besøge teltet.

Vi planlægger derfor at lave “aktiviteter i gulvhøjde” rundt omkring i teltet.

Du skal have lyst til at lege med børn i alderen 7-12 år.

Vi starter planlægningen inden sommerferien – så du skal søge inden den 25. maj.

Hjælpere

Vi søger 4-5 studerende, som skal hjælpe med det praktiske i forbindelse med afviklingen af Natur i Teltet.

Det drejer sig om alt lige fra redigering af skolemateriale til opstilling, oprydning samt jobbet som cafépasser/informationsmedarbejder i teltet.

Ansøgningsfrist: 25. maj.

Ansøgninger sendes til Det Naturvidenskabelige Fakultet – Studiekontoret (bygning 520), gerne på e-mail: natsk@au.dk.

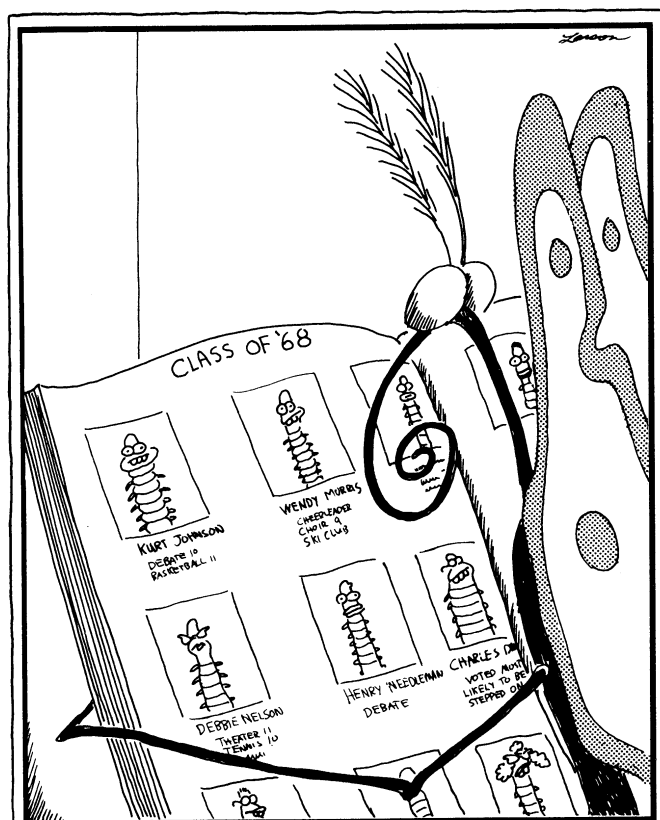
Nærmere oplysninger kan fås ved henvendelse til Lykke Ankersen (nfakla@adm.au.dk eller tlf. 8942 3620).

Du kan læse mere om arrangementet på <http://www.naturiteltet.dk>.

Hetz:

Mie: Jeg kunne lodde før jeg kunne gå!

Hetz:
Tobias: Træthed. Det kan man sove sig fra, hvis man ikke har råd til kaffe.



Butterfly yearbooks

Hetz:

Zinner: Jeg kunne godt tænke mig at være noget mere truck, så jeg tog til Tyskland og købte 5 kg pasta, 2 l vodka og en kasse påskebryg og jeg måtte køre det hele hjem fra Musikhuset i en indkøbsvogn.

En trimesterordning på naturvidenskab?

Studielederen fremlagde i januar 2001 et forslag til en trimesterordning på naturvidenskab. På de næste sider skriver vi om de reaktioner, der har været på forslaget, men for at man kan danne sig et ordentligt indtryk af det, bringer vi det i sin helhed herunder.

Forslag

Der indføres en trimesterordning ved Det Naturvidenskabelige Fakultet, så undervisningsåret ændres til at bestå af 3×12 uger, med det erklærede formål at give bedre tid til indlæring og at udnytte lokaleressourcerne bedre.

Samtidig benyttes anledningen til at overveje undervisningsformer og at sænke eksamensbelastning.

Det bør være normalt, at lærere er undervisningsfri i et af de tre forløb.

Baggrund

Ved Det Naturvidenskabelige Fakultet er undervisningen p.t. struktureret i 2×15 ugers forløb med eksamen i yderligere 2×4 uger. Normalt er der i hvert 15 ugers forløb 3 parallelle kurser.

Vi har erfaret, at dette forløb af mange af de studerende opleves som hektisk og med manglende tid til fordybelse.

Vi har problemer med planlægning af øvelsesdelen af undervisningen – både for laboratorieøvelser og teoretiske øvelser. Der mangler lokaler og der mangler hjælpemidler.

På et seminar den 10. marts 2000 i anledning af ændret studieplan for datalogiuddannelserne fremlagde undertegnede mine ønsker til fremtidens studiestruktur, og heri indgik bl.a. en plan om en indførelse af en trimesterordning.

Hetz:

Mie til Køter, der drømmer om sex:
Der er 14 blinde, der studerer.

Et lignende forslag er indgået i forslag til strategiplan fra et udvalg under Det Naturvidenskabelige Fakultet.

Idéen er at de (normalt) 6 kurser placeres med 2 kurser i hvert 12-ugers forløb. Hermed opnås den ønskede effekt med bedre tid til fordybelse om færre emner pr. uge og resourceudnyttelsen bliver meget bedre.

En mulig plan kunne være:

- 1. forløb** Ugerne 35 til og med 47 med uge 42 fri. Eksamen i ugerne 48–51.
- 2. forløb** Ugerne 1–12. Eksamen i ugerne 13–14 (med passende modifikationer for påske, som sættes til uge 15).
- 3. forløb** Ugerne 16–27 (med passende modifikationer for påske). Semesteret er primært tænkt som et „eksamenslet“ semester, hvor traditionelle mundtlige eller skriftlige eksamener afløses af andre former, f.eks. et laboratorie eller projektsemester, hvor laboratorierapporten/projektrapporten udgør vurderingsmaterialet for eksamen.

Studienævnet for 2-fagsuddannelser har på foranledning heraf drøftet forslaget og er positivt indstillet til detailovervejelser.

Tage Bai Andersen, januar 2001
Studieleder

Hetz:

Michael: Jeg har et bestyrelsesmedlem på mig...

Stormøde

Onsdag d. 4. april havde Mat-Fys Studenterråd (MFSR) indkaldt til stormøde om en eventuel trimesterordning på Naturvidenskab. Her er der et lille og forhåbentlig overskueligt sammendrag af de holdninger der kom frem i debatten.

Indledning

Der var ved stormødet først to oplæg; et ved studieleder Tage Bai Andersen og et ved Marianne Madsen fra MFSR. Disse oplæg er ikke refereret her i opsummeringen.

Jeg vil ikke lave et egentligt referat af mødet, men derimod forsøge at opsummere de holdninger, der kom til udtryk under mødet, idet et referat vil være temmeligt uoverskueligt og tilmed fyldt med gentagelser. Jeg har forsøgt at skrive de enkelte udtalelser sammen til en mere sammenhængende og læselig opsummering af de synspunkter, der var repræsenteret på mødet.

Jeg vil for overskuelighedens skyld dele opsummeringen op i flere dele. Disse er ikke ordnet kronologisk, da kommentarerne kom spredt ud over mødet.

Generelt

Der var en vis undren over, hvorfor man ville indføre en trimesterordning, og hvordan en trimesterordning skulle kunne løse eventuelle problemer. Svaret var, at trimesterordningen skal kombineres med andre initiativer.

Der blev desuden spurgt til, hvorvidt man havde undersøgt effekten af en trimesterordning i udlandet og andre steder i Danmark, hvilket man ikke havde gjort endnu, men ville gøre inden den endelige udformning af en eventuel trimesterordning. Der var én, der nævnte, at England vist nok var på vej væk fra trimesterordningen igen.

Det blev kritiseret, at der blev fokuseret for meget på den tidslige struktur af studierne og for lidt på det indholdsmæssige og

pædagogiske i undervisningen.

Der blev desuden spurgt til grunden til, at man ville mindske frafaldet; specielt om det var af økonomiske hensyn, at man ville mindske frafaldet, idet dette var et dårligt argument, da det ikke er givende for landet som helhed.

Svaret var, at det er fordi, vi ikke kan efterleve efterspørgslen fra erhvervslivet og uddannelsessystemet.

De tidslige rammer

Angående de tidslige rammer var der en del bekymring om at etaperne blev for korte til, at man kunne sætte sig ordentlig ind i tingene. Det blev desuden fremhævet, at der er enkelte kurser, hvor varigheden af kurset betyder mere end antallet af konfrontations- og forberedelsestimer. Det kunne f.eks. være kurser hvor man går og "nørkler" med et projekt, eller har brug for længere tid til at nå til det abstraktionsniveau en ordentlig forståelse af kurset kræver. Man kan dog argumentere modsat med, at der i en trimesterordning er mere tid i det daglige til netop dette.

Der blev også udtalt bekymring omkring de kortere eksamensperioder, da mange studerende bruger disse perioder til at gennemgå kurset helt fra bunden og danne sig et overblik over kurset.

Desuden blev der spurgt, om det ikke bare var den ekstra tid til undervisningen der ville give den samme effekt. Dette ville også kunne opnås ved blot at forlænge de eksisterende semestre.

Det blev nævnt, at der er problemer med studerende, der har sidefag på andre faku-

lteter (eller omvendt), idet disse kunne få problemer med hensyn til overlap mellem eksamensperioder og undervisningsperioder på de forskellige fakulteter – specielt i forbindelse med eksamensperioden i foråret.

Der var desuden bekymring for, at den ekstra undervisning ville medføre mindre tid til forskning for VIP'erne, og dermed gøre uddannelserne mindre attraktive. Nogle enkelte mente desuden, at den kortere ferie ligeledes ville gøre uddannelserne mindre attraktive.

Der var enkelte, der mente, at de tidlige problemer ikke var det store problem, da undervisningen på et universitet er et tilbud, og ikke er nødvendig for gennemførelse af en uddannelse.

Fleksibilitet

Der blev påpeget flere ting angående fleksibiliteten i en trimesterordning.

Hvis man i forbindelse med sygdom er forhindret i at følge undervisningen i et stykke tid, vil man komme forholdsvis langt hen i pensum i det enkelte kursus, og det vil derfor være sværere at følge med og læse kurset op igen. Derudover fjerner en trimesterordning muligheden for, at man i et semester med stor arbejdsbelastning kan gå ned på 2/3 belastning for dermed at kunne følge de andre kurser bedre. I en trimesterordning vil man blive nødt til at gå helt ned på 1/2 belastning, hvilket er en væsentlig mere drastisk beslutning.

For studerende, der tager sidefag udenfor fakultetet eller tager sidefag her med hovedfag andetsteds, giver en trimesterordning, som nævnt tidligere, problemer. Det bliver mindre fleksibelt at vælge sidefag udenfor fakultetet.

Et sted, hvor en trimesterordning giver større fleksibilitet er, at det giver mulighed for, at et kursus kan vare 1, 2 eller 3 trimestre og dermed give en mere nuanceret inddeling af kursuslængderne.

Undervisningsform

En del af kommentarerne gik ud over debatten om trimesterordning, idet det var en udbredt holdning, at pædagogikken i den nuværende undervisning burde forbedres.

Der blev foreslået flere forskellige ting, som jeg vil gennemgå rimeligt systematisk:

Øget gruppe/projektarbejde

Til forslaget om øget gruppearbejde blev der både talt for og imod. Argumenterne imod var, at arbejdet er meget afhængigt af hvem, man kommer i gruppe med. Man risikerer, at det ikke er alle i gruppen, der yder samme indsats, og der dermed er mulighed for, at enkelte bliver "slæbt" igennem et kursus, uden rigtigt at deltage aktivt i det konstruktive arbejde. Hvis uddannelsen består af for meget gruppearbejde, er der dermed også en risiko for, at folk kan blive slæbt igennem uden at få det fornødne udbytte af undervisningen. Det kan derudover ske, at man ikke kender andre på kurset, fordi man f.eks. er forsinket i sit studie eller ikke følger samme studieordning som sine medstuderende. Derved risikerer man, at man ikke kan arbejde sammen med de personer, man er i gruppe med. At arbejde i en enkeltpersonsgruppe kan være en løsning, men er langt fra optimalt.

Problemet med at arbejde sammen med andre i sin gruppe bliver mere udtalt på små studier, hvor det ikke er muligt at lave mere end nogle ganske få grupper. Hvis man så ikke kan arbejde sammen med nogle enkelte personer, kan man blive nødt til det alligevel, da det ikke er muligt at sammensætte andre grupper.

Argumenterne for øget gruppearbejde var, at man bliver nødt til at lære at samarbejde med andre på et eller andet tidspunkt. Det forventes, når man er færdiguddannet. Gruppearbejde vil desuden lette eksamenspresset.

Hvis der indføres mere gruppearbejde, så blev det foreslået, at der blev oprettet såkaldte lektie-caféer, hvor man kan sidde og

arbejde med sit gruppearbejde, mens det er muligt at få hjælp fra en instruktør.

Pædagogik

Det blev kritiseret, at der generelt er alt for lidt debat omkring formen af undervisningen og evalueringsmetoderne. Der efterlystes generelt en mere pædagogisk undervisning og fremhævelse af de store linier i undervisningen.

Der var et gennemgående ønske om, at underviserne fik pædagogisk undervisning inden de blev sat til at undervise; det er godt, at det er forskere der underviser, men de må også gerne have pædagogiske kvalifikationer.

Det er vigtigt at strukturere undervisningen og evalueringen af denne efter det enkelte fag, og ikke køre alle fag ind under en standardløsning, men tilpasse kravene til det enkelte kursus. Det blev foreslået, at der blev overvejet muligheden for flere evalueringstyper af de enkelte kurser.

Der blev efterlyst flere TØ-timer, gerne fordelt ud over flere gange på den enkelte uge, således at man ved den første øvelsesgang har mulighed for at regne opgaver og stille spørgsmål til instruktør angående opgaverne og teorien generelt. TØ'en skal helst foregå på mindre øvelseshold for at få den fornødne effekt, idet der ellers vil blive afsat for lidt tid til den enkelte studerende. Dette vil også øge muligheden for differentieret undervisning. Det blev også foreslået, at der bliver oprettet lektie-caféer i forbindelse med forberedelserne til de teoretiske øvelser.

Hvad angår de store linier i uddannelsen, så var der en del der følte, at man mangler overblikket over hvad, det er man skal beskæftige sig med i 5 år, når man begynder på en uddannelse. Det blev foreslået, at der, når man påbegynder et studie, er en slags introduktion til faget, hvor man får fortalt hvad det er uddannelsen går ud på, og hvilke beskæftigelsesmuligheder der er efter endt uddannelse; gerne ved færdiguddannede kandidater, der har fået arbejde uden for univer-

sitetsmiljøet.

Niveauet i undervisningen blev kritiseret for at være for abstrakt og arbejde hen imod en ph.d. Dette kan gøre uddannelsen sværere for potentielle kandidater, der falder fra, selv om de kunne være blevet udmærkede kandidater. Det blev dog fremhævet, at løsningen ikke er at sænke niveauet, da dette kunne skabe nye problemer mht. gymnasielæremanglen, idet man ved at sænke niveauet risikerer, at der slipper studerende igennem uden den fornødne baggrundsviden, og som derfor ikke kan fungere som inspirerende gymnasielærere, der kan stimulere folk til at påbegynde en naturvidenskabelig uddannelse. Man skal i stedet gøre en ekstra indsats for at få de dårligste studerende med. Måske kan man lave TØ på forskellige niveauer; et for dem der vil lære at regne opgaverne, og et for dem, der ønsker en mere abstrakt og gennemgående forståelse af den teoretiske baggrund for øvelserne. Man kan godt få flere gennem uddannelsen uden at sænke niveauet.

Generelt var holdningen, at det var vigtigt, at undervisningen blev gjort mere attraktiv, således at der var et større incitament til at følge undervisningen. Altså at undervisningsformen skal ændres – ikke nødvendigvis til en trimesterordning. Der var f.eks. en statistiker der nævnte, at de ikke har statistikkurser før på tredje år – ikke just en motiverende faktor.

Desuden blev det nævnt, at nye uddannelser og omlægning af kurserne sjældent er gennemtænkte og derfor medfører en del uhen-sigtsmæssigheder.

Det blev nævnt, at det måske var en god idé at lave en gymnasielæreruddannelse, der kan påbegyndes efter afsluttet bachelorniveau, således at de ikke skal gennem den samme mølle som de andre for at blive gymnasielærere.

Kernefaglighed & studieteknik

Der blev kommenteret en del på, at det på nuværende tidspunkt er svært at se, hvad studiet fører hen mod, og hvordan man i det hele taget bærer sig ad med at gennemføre et studie. Det blev foreslået, at der på de enkelte fag blev klargjort, hvad der er kernefagligheden i det enkelte fag. Desuden skal det, som nævnt i afsnittet om pædagogik, gøres klart hvilke beskæftigelsesmuligheder der er efter endt studie. Denne formidling skal ikke kun være rettet mod nuværende studerende, men i (mindst) lige så høj grad mod *potentielle* studerende, således at det er muligt at fortælle omverdenen, hvad det er man beskæftiger sig med som studerende på na-

turvidenskab, idet mange af de problemer, vi har med manglende STÅ-produktion, lige så vel skyldes for lavt optag som dårlig gennemførelse. Desuden vil en sådan klargørelse over for omverdenen kunne bidrage til løsning af det image-problem, naturvidenskaben har.

Denne klargørelse af fagets hovedområder vil ligeledes bidrage til motivationen for at gennemføre uddannelserne, idet man kan "se lyset for enden af tunnellen", og sammen med en grundig indførelse i kunsten at studere vil det kunne medføre en højere gennemførelsesprocent.

Hetz:

Mie: Jeg har stået på tavlen siden sidst, jeg var der, men nu har jeg jo heller ikke været der siden...

/PV

Forestil dig en verden uden Mads Føk



Hetz:

PV: Det er altså bedre at skrive en masse volapyk hurtigt?

MW: Ja, for ellers kommer der kun en lille smule volapyk!

Trimesterordning på Naturvidenskab

Som vi sikkert alle er klar over, er der et meget stort frafald blandt studerende på de naturvidenskabelige uddannelser. Af flere grunde er det ønskeligt at nedbringe dette frafald. Bl.a. er der mangel på naturvidenskabelige kandidater, og universitetet får penge i forhold til antal studerende, der gennemfører deres uddannelse.

For nyligt har studielederen, Tage Bai Andersen, foreslået en trimesterordning som en mulig løsning på dette og andre problemer, såsom for dårlig udnyttelse af lokaler. Idéen er bl.a. at kortere forløb, med kun 2 kurser samtidigt vil give et mindre hektisk studieforløb, og derfor potentielt vil kunne mindske frafaldet. Der er flere gode ting i forslaget.

Alene det, at der bliver 12 uger til 2 kurser i stedet for 15 uger til 3 kurser giver mere tid pr. kursus. Samtidig kan det være en fordel kun at have 2 kurser at tænke på i hvert trimester. Alligevel kan man finde flere indvendinger mod forslaget. Der er reelt ingen der ved, om det vil hjælpe på frafaldet, og om de studerende rent faktisk vil føle, at studieforløbet bliver mindre hektisk. Desuden er det langt fra sikkert, at de der falder fra gør

det, fordi de ikke kan følge med. Mit indtryk er tværtimod, at mange blot opdager, at studiet ikke er noget for dem, og at de hellere vil læse noget andet. Man bør nok gøre mere ud af at oplyse om studiet, før de studerende begynder, så der er større klarhed omkring, hvad man går ind til. Måske kunne det endda øge søgningen til Naturvidenskab.

I dag har man samtidige kurser, der delvist supplerer hinanden. Det ville være en ulempe hvis disse kurser ikke længere ligger samtidigt. Desuden må færre uger også betyde færre afleveringer, og specielt i kurser der afsluttes med en skriftlig eksamen er det en fordel med mange afleveringer.

Min største anke mod trimesterordningen er egentlig ikke, at det medfører mange ændringer, men at det er svært at vide, om det rent faktisk vil løse nogle problemer. Selvfølgelig er det i orden at forsøge at forbedre den enkeltes studieforløbet, men jeg mangler overbevisende argumenter for, at en trimesterordning er svaret.

Hetz:

Køter til Lille-Kasper: Hej Kasper!
Ser du godt ud?

Hetz:

Zinner (til Køler): Du er godt klar over at du fortæller den samme vittighed hver 2. uge.

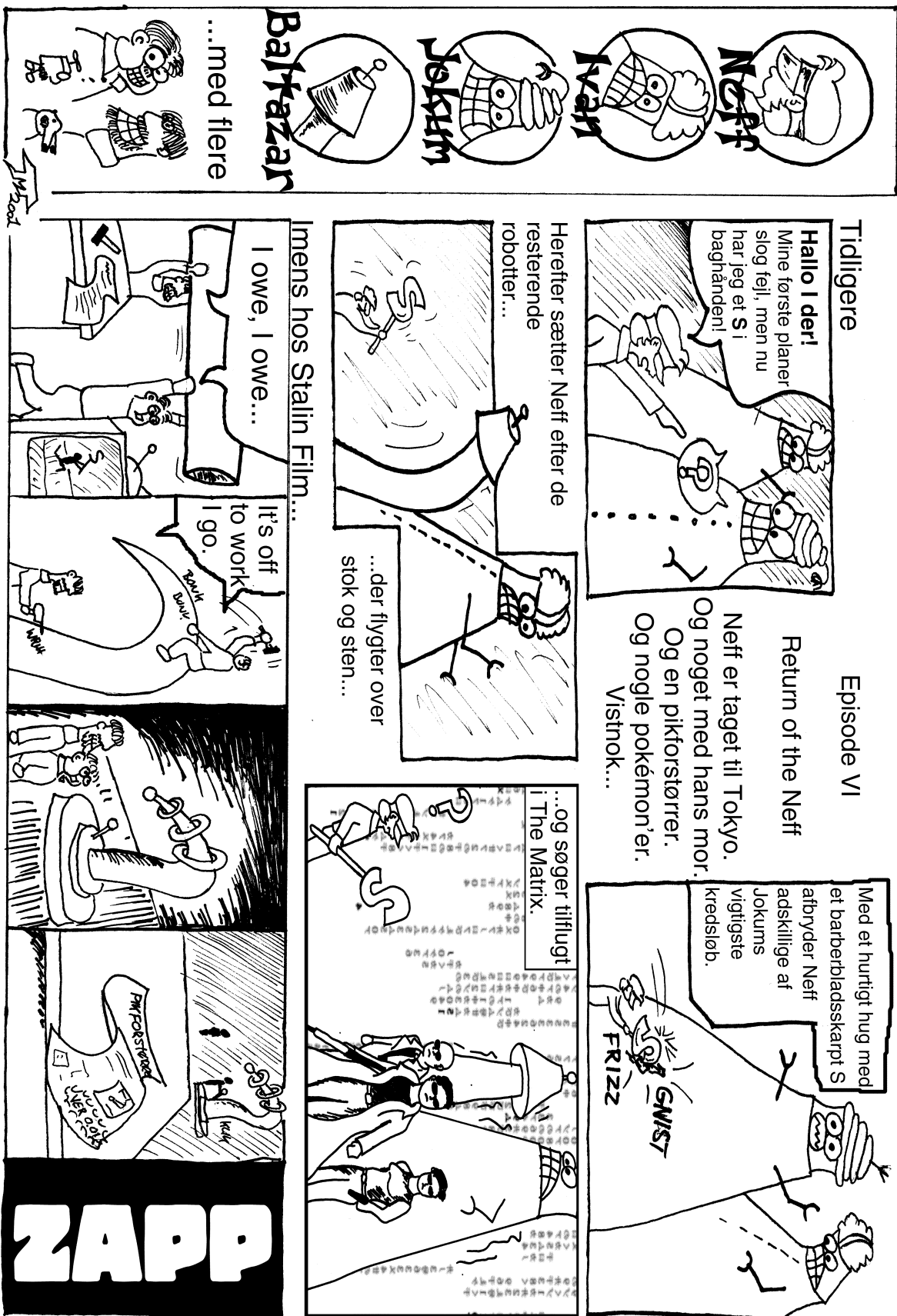
Køler: Ja, Ja, men det gør jo ikke noget når det er en neger-vittighed.

/Kristian



Hetz:

Thomas MF: Kan du ikke lukke døren, inden den åbner?



Kære Matematisk Kantine

Vi har fået svar på spørgsmålene fra sidste gang – mange tak til Jørgen fra Matematisk Kantine.

1. Vil det være muligt at komme et par tuber med Coca-Cola i Pepsi-automaten foran biblioteket – og eventuelt også et par tuber Pepsi'er i automaten med Coca-Cola? Problemet med det nuværende system er, at Coca-Cola-automaten kun tager imod mønter, mens Pepsi-automaten kun tager mod kantinekort. Så hvis man står klokken fire om natten og ikke har flere kontanter, så er man altså tvunget til at drikke Pepsi. Det er ikke rart at tænke på.

Svar: Begge drikkeautomater er delvist sponserede, hvorfor vi ikke kan bestemme, hvilke produkter der er i automaterne. Er der en vand (fra Jydske Bryggerier + Albani), som mange synes skal erstatte et af de produkter, som er i Pepsi-automaten, er vi villige til at gøre dette. Og vice versa for Coca-Cola-automaten.

2. Det ville være rart, hvis der også var mad, når man spiser kl. 15.

Svar: Vi forsøger at begrænse restemad, ud fra synspunktet, at I skal serviceres med frisklavet mad. Vi kender aldrig på forhånd antallet af kunder, og bliver i øvrigt aldrig orienteret, hvis der er mange, som er ude af huset m.v. Vi disponerer efter, at der bør være varm mad indtil kl. 13.30, derefter er det rent held for dem, som kommer kl. 15, hvis der er mere.

3. Det er helt vildt godt, når der er hytteost i salatbaren.

Svar: Hytteost er en af variationerne i salatbaren, og vi ønsker ikke at være mere fastlåste i det daglige udbud, end vi allerede er.

4. Det ville være rart, hvis det var billigere, når man tager meget små portioner.

Svar: Det bør være billigere, hvis man tager en lille portion. Er der nogensinde nogen, som har prøvet?

5. Der burde komme mere „belægning“ på drømmekagerne – tykkelsen af det gode ovenpå er blevet mærkbart mindre og mindre de seneste år.

Svar: Drømmekagen kan ikke klare mere „belægning“ uden at falde sammen, (det gælder også prisen).

6. Når der bliver lavet „mærkelige ting“, må det meget gerne afmærkes hvad, der er hvad (og evt. hvad, der er i hvad).

Svar: Det er ønskeligt, og forhåbentlig finder vi et system der gør det muligt (tidsmæssigt).

7. Matematisk Kantine må gerne åbne en biks i Datalogis nye afdeling på Åbogade og udkonkurrere den anden kantine.

Svar: Vi har tilbudt at drive kantine i Åbogade, men afdelingen valgte en anden cater.

8. Er det muligt at få jeres kortautomater til at holde op med at „spise“ ens Dankort, hvis man uforvarende kommer til at sætte sådant et i i stedet for et kantinekort? Dankortet bliver overskrevet med kantinekorts-nuller og er herefter ubrugeligt.

Svar: Nej, det er det ikke. Der er kun et råd: få en kammerat til at vække dig, inden du når automaten eller kassen.

9. Det ville være rart med et webkamera foran kantinen, så man kan se, hvor lang køen er, uden at skulle bevæge sig hen til den. At sætte et sådant op har tidligere været en hemmelig plan blandt datalogi-studerende, og der var endda nogle, der begyndte at skrive ned, hvor meget folk ville donere til indkøb af et kamera, men planerne kom aldrig længere. Måske vil datalogis staff eller værksted være be-

hjælpelig?

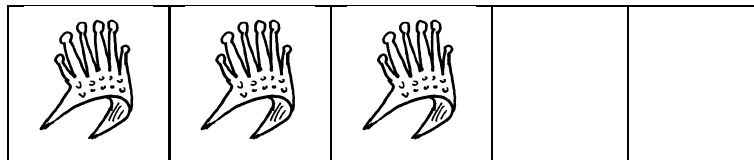
Svar: *Kantinen vil gerne være med til betale for et sådan kamera, hvis der er nogen blandt jer, som vil forestå det praktiske.*

I er altid velkomne til at opsøge mig, hvis der er spørgsmål/ønsker for kantinen.

Mvh. Jørgen

Hetz:
Twana: Jeg er ikke medlem, jeg kan ikke hetzes.

Miss Congeniality



Hetz:
Køler: OK, jeg tår dig på bordet.
Tilfældig bartender: Ja, ja, men du skal lige give mig 8 kr. først.

“Miss Congeniality” har fået den danske oversættelse “Agent Catwalk”. Det er trælst. Det er jo ikke engang en rigtig dansk titel. Den burde have heddet noget i stil med “Frøken Sympatisk” eller sådan noget i stedet for³. Suk.

Nå, men Mads Føk har været i biffen for at se “Miss Congeniality”. Filmen handler om FBI-agenten Gracie Hart, spillet af Sandra Bullock, som er en rå børste, men desværre er den eneste, der kan at gå undercover som Miss New Jersey i Miss USA-konkurrencen. Hun skal forhindre en eller anden i at gøre et eller andet grimt, men FBI-agenterne ved ikke helt hvem, der vil gøre noget grimt, eller hvad, han/hun vil gøre.

Filmen starter lidt kedeligt, men bliver dog sjovere. Og det tæller absolut op, at der er en dejlig perlerække af kendte skuespillere med, der alle spiller en ny rolle for dem – såsom Michael Caine, der spiller bøsse, og William Shatner, der hverken er i nærheden af et rumskib eller en ambulance.

Filmen handler i starten om, at Ms Hart skal forvandles til Ms Lou Freebush, hvilket overhovedet ikke virker – for Sandra Bullock

skal forestille at være utiltrækkende i starten, og det er hun ikke, hun er højst lidt småkadelig bag det gudesmukke udseende.

Herefter skal hun knækkes, så hun ikke længere synes skønhedsdronninger er fjollede og uintelligente, men derimod søde og rare mennesker, der kan være hendes bedste veninder – man *ved*, at hun bliver knækket, så denne del af filmen virker meget lang, og det er spild af tid.

Filmen skulle egentlig kun have to Mads Føk-kroner, men den får en halv ekstra for Michael Caine, der spiller fantastisk, og en halv mere for Miss Alaska, der har hovedfag i atomspaltning og bifag i elementarpartikler.

Alt i alt er det en lidt tam og harmløs film, som dog har sine øjeblikke, men du kan sagtens vente med at se den, til den kommer i fjerneren en tømmermændssøndag.

/Bolette, Erik, Kristian,
Rasmus, Stinne, Tenna og Niels

P.S. Desuden er filmen dybt urealistisk. Skønhedsdronninger ville aldrig, *aldrig, aldrig* spise pizza!

³Det lyder selvfølgelig heller ikke særligt godt, men i det mindste er det dansk.

Matematik-citater

“Black holes are where God divided by zero.”

— *Steven Wright*

“Things should be made as simple as possible, but not any simpler.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“We all agree that your theory is crazy, but is it crazy enough?”

— *Niels Bohr (1885-1962)*

“I want to know God’s thoughts... the rest are details.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“Not everything that can be counted counts, and not everything that counts can be counted.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“Manuscript: something submitted in haste and returned at leisure.”

— *Oliver Herford (1863-1935)*

“A mathematician is a device for turning coffee into theorems.”

— *Paul Erdős*

“Gravitation can not be held responsible for people falling in love.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“Learning is what most adults will do for a living in the 21st century.”

— *Perelman*

“If we knew what it was we were doing, it would not be called research, would it?”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“The opposite of a correct statement is a false statement. The opposite of a profound truth may well be another profound truth.”

— *Niels Bohr (1885-1962)*

“God does not care about our mathematical difficulties. He integrates empirically.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“The devil has put a penalty on all things we enjoy in life. Either we suffer in health or we suffer in soul or we get fat.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“A table, a chair, a bowl of fruit and a violin; what else does a man need to be happy?”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“When you are courting a nice girl an hour seems like a second. When you sit on a red-hot cinder a second seems like an hour. That’s relativity.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“I know not with what weapons World War III will be fought, but World War IV will be fought with sticks and stones.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

“If A equals success, then the formula is: $A = X + Y + Z$. X is work. Y is play. Z is keep your mouth shut.”

— *Albert Einstein (1879-1955)*

Hetz:
FORM: Jeg bliver altid hetzet for ting, der er rigtige!

Hetz:
Lille-Kasper: Kære, hvem er hende der, du skal giftes med til august? Er det hende der din kæreste?

Rullegardinsparadokset

I et meget anerkendt tidsskrift har følgende artikler været at finde. De bidrager med en så banebrydende tankegang, at de fortjener en plads blandt det allervigtigste. Begge artikler handler om et af nutidens måske allerstørste paradokser.

Delvist formuleret af den store store tænker T. Gregersen.

Når man hører ordet rullegardin, tænker man straks på en af disse tingester der er konstrueret med det formål for øje at gøre livet lettere for folk ved simpelthen at lade et gardinerne rulle, i stedet for som vanligt at trække det langs en stang. Det er selvfølgelig alt sammen vældig godt, men det kan jo tænkes, at et sådant rullegardin går i stykker. Og så er det at paradokset opstår: Er et rullegardin stadig et rullegardin, hvis det er gået i stykker og ikke kan rulle?

Personligt vil jeg ikke lægge skjul på, at jeg så absolut ikke mener det er tilfældet. Jeg skal derfor forsøge at fremlægge en række argumenter, der taler til min fordel, og samtidig vil jeg prøve at afskrive en række modstridende synspunkter, der er blevet mig forelagt under holdningsudvekslinger omhandlende rullegardinsparadokset, som værende vās.

Pro-rullegardinspåstande

Argument A:

Forudsætningen for at et rullegardin er et rullegardin, er at det kan rulle. Et rullegardin på hvilket rullemekanismen er i stykker, kan derfor ingenlunde betegnes som værende et rullegardin.

Argument B:

Et juletræ er heller ikke et juletræ når det ikke er jul. Så vil der selvfølgelig være nogle der tror, at de har regnet den ud ved at sige, at hvis man pynter et grantræ med julepynt

i juli måned, så fået ikke er jul! Og præcis det samme gør sig gældende i rullegardinets tilfælde. Et rullegardin, der er i stykker, er ikke et rullegardin.

Anti-rullegardinspåstande:

Argument A:

Påstand: Et rullegardin er stadig et rullegardin, hvis det er i stykker. Man kan jo bare selv rulle det op!

Modbevis: Jeg tror lige at vi skal have slået begreberne fast. Et rullegardin er et gardin, der enten ved egen kraft (i reglen en fjeder) eller ved elektrisk kraft⁴ er i stand til at rulle sig op (og ned for det elektriske rullegardins vedkommende). Vi antager så at et givent rullegardin, der er så meget i stykker at det ikke selv er i stand til at rulle sig op, rulles op ved håndkraft. Når denne proces forløber er det jo ikke rullegardinet i sig selv der udfører selve rulleprocessen. Ergo: Et rullegardin er ikke et rullegardin hvis det er i stykker!

Argument B:

Påstand: En sø bliver heller ikke til en sø bare fordi det er jul! **Fuldstændig korrekt!!** Ræssonnerer man kraftigt over det kommer man faktisk også frem til at et rullegardin **ikke** er et rullegardin når det er i stykker. (Det er dog et rullegardin hvis ikke det er i stykker, og hvis det er jul. Og også ellers da... Bare ikke når det er i stykker.)

Af Torben Sejr

⁴Her tænkes på de særlige elektriske rullegardiner. Men hvis man afbryder strømmen, så er de faktisk ikke elektriske rullegardiner mere, men det er en helt anden snak...

Rullegardinsparadokset II

Efter offentliggørelsen af den forrige artikel, blev der røre i andedammen, idet denne videnskabelige gren blev rystet i sine grundvolde; en ny epoke blev med denne artikel udråbt. Derfor blev Pro-rullegardinsgruppen (omfattende bl.a. mig selv) meget nervøse, da det tilsyneladende efter et par år var lykkedes nogen at tilbagevise påstanden med argumenter, der senere skulle vise sig så tåbelige, at de ikke tåler offentliggørelse her. Men “problemet” blev lynhurtigt overvundet, og efter følgende artikel var orkanen at karakterisere som en storm i et glas vand.

Delvist formuleret af den store store intellektuelle kapacitet Thor Gregersen.

For få år tilbage stod i nærværende publikation at læse en artikel omhandlende Rullegardinsparadokset. Et paradoks der i korte træk omhandler problemstillingen omkring hvorvidt et rullegardin til stadighed er et rullegardin, når det er gået i stykker. Mange og lange argumenter blev fremsat, og alle havde de det til fælles at de var pro-rullegardinske. Nærmere studier og retoriske eventer har midlertidig klarlagt en brist i formuleringen af Rullegardinsparadokset, hvilket der her skal rådes bod på. Tillige vil en kronologisk oversigt over Rullegardinsparadoksets noget omflakkende historie være at finde.

Lad os allerførst kigge på formuleringen af paradokset. Den er som følger:

Er et rullegardin stadigvæk et rullegardin, hvis det ikke kan rulle?

I paradoksets tidlige dage lød ræsonnementet, at ja, det var det, for et rullegardin er defineret ud fra, at det er et gardin, der kan rulle. Og kan det ikke det, er det ikke et rullegardin.

Tilsyneladende er der ikke noget i vejen med dette ræsonnement og denne argumentation, og man har svært ved at tilbagevise det. Imidlertid er det slet ikke så svært endda. Bevis følger:

Formuleringen lyder: Er et rullegardin et rullegardin hvis det ikke kan rulle? Og her er det, at korthuset falder sammen. Der bliver netop spurgt om et rullegardin er et rullegar-

din under en given forudsætning. I og med at man spørger på den måde erkender man allerede fra starten af, at der faktisk er tale om et rullegardin – også selvom det ikke kan rulle.

Denne situation er naturligvis uholdbar og en løsning på situationen var påkrævet. En ny og, inden for rullegardinskredse revolutionerende, formulering blev fremlagt:

Er en genstand, der benævnes et rullegardin, når det kan rulle, et rullegardin, når denne genstand ikke er i stand til at rulle?

Denne formulering er noget kluntet og kan give anledning til fejltolkninger og misforståelser. Noget måtte gøres og inderkredsen af rullegardinstænkere satte sig sammen for at finde en løsning på en tilsyneladende uløselig situation.

Lang tid gik der og meget blev der tænkt før man endelig kom på en idé der kunne redde paradokset. Man indførte det, der senere er blevet særdeles velkendt under navnet rullegardinsplatonisme; et begreb der dækker over en særlig gren af platonismen med henblik på løsning af Rullegardinsparadokset.

Rullegardinsplatonismen går i al sin enkelhed ud på, at man antager at selve ideen om et rullegardin dækker over et gardin der kan rulle; uanfægtet om det er i stykker eller ej. Indfører vi denne ideverden kapper vi os fri af de snærende bånd af konkrete rullegardiners håndfaste rulledefekter og bliver ført over i en verden hvor et rullegardin er et gardin der kan rulle. Vi kan derfor formulere det endelige rullegardinsparadoks:

Er et rullegardin et rullegardinsplatonisk

rullegardin, hvis det ikke kan rulle?

Hertil må svaret være endegyldigt og absolut nej! Dette kan måske forekomme lidt trist da der så ikke er så meget mere at diskutere

Hetz:
CERM: Hvorfor 200?
Michael: Fordi det er et primtal...
det består i hvert fald af faktorer,
der er primtal.

Drinksfest (og -test)

Under hyggelige forhold mødtes 11 medlemmer af redaktionen hjemme hos chefredaktøren for at prøvesmage en række spændende og eksotiske drinks. Aftenen startede med spisning, hvorefter drinksene en efter en blev blandet, drukket og ikke mindst vurderet.

Long Island Ice Tea Rom, gin, vodka, cointreau, cola

Vodka med Sun-Lolly Vodka, Sun-Lolly

Langbenet Løvspringer Jordbærvodka, blå bols, appelsinjuice, lemon

Kloakslam Barcardi lemon, sort svin, sportsvand

Sismofyttsvin Vodka, bolcher

Bamsevand Vodka, roses apricot, citronvand

Jello-shots Vodka, jello

Deltagere gav point til alle drinks fra 1-6, og resultatet blev:

– ikke om rullegardiner i hvert fald!

Hetz:
CERM: Der er ikke rigtig nogen, der drikker te af os.

Af Torben Sejr

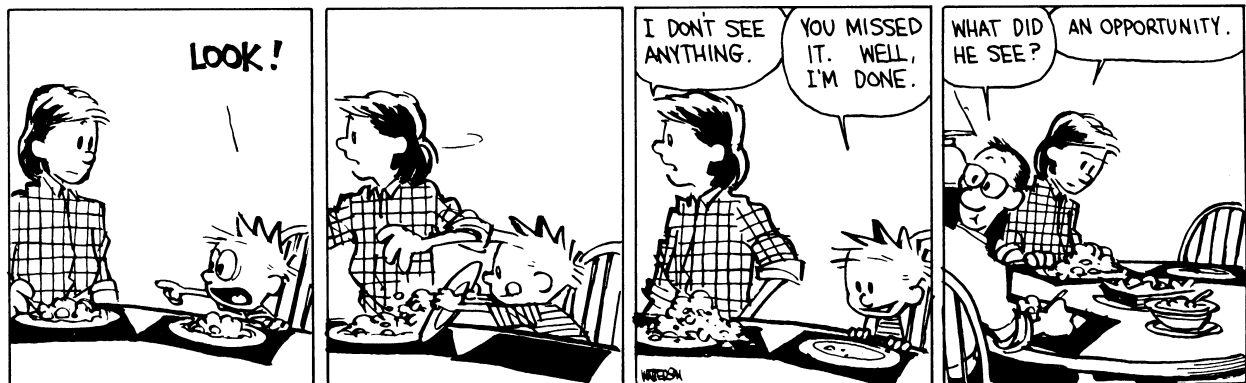
1. Bamsevand: 5,2
2. Langbenet Løvspringer: 5,0
3. Vodka med Sun-Lolly: 4,3
4. Long Island Ice Tea: 3,8
5. Sismofyttsvin: 3,3
6. Kirsebær-Jello: 2,7
7. Jordbær-Jello: 2,1
8. Kloakslam: 1,6

Hetz:
Dat F forelæser: Det er et godt program – jeg er bare ikke så god til det...

Det bør nok bemærkes, at drinks som kloakslam og Jello-shots drog fordel af, at pointgivning i stil med -3 , 0 , $-\infty$ og lignende blev diskvalificeret.

Vi vil ikke skrive mere om drinksfesten, for så bliver du bare misundelig, men vi kan da nævne, at der blev danset i naboens have, og at der var nogen, der blev fulde.

/Redaktionen



Horoskoper (vist nok...)

Tyren Du løser Mads Føks glimragende og (for dig) utroligt nemme opgave, som du sender ind. Mads Føk har netop fået NASA til at sponsorere præmier, og du overhaler derfor Den Store Mission indenom og bliver den første dansker i rummet.

Tvillingerne Du tager Big Brother konceptet op og lukker hele Matematisk afdeling hermetisk til efter at have opsat 8736255 kameraer tilfældige steder. Efter at halvdelen af de studerende er døde af luftmangel, bryder resten ud af afdelingen, og de er sure på dig. Du tilbringer resten af dit liv med at gemme dig sammen med Paul Gazan på en ø, der var for ubeboelig til Robinson.

Krebsen En af de studerende på semitisk filologi får konstateret mund- og klovssyge. Embedslægen beslutter straks, at alle de studerende på Aarhus Universitet skal slås ned og brændes af hensyn til nationens sikkerhed.

Løven Du kommer for sent op og stormer op mod uni på din cykel. På vejen hopper kæden af, og du smider cyklen fra dig og løber videre. Da du når uni har du i skyndingen glemt, at du ikke har nogen cykel med, og du kommer til at klemme dine knæ fast i cykelstativet. Der er ikke nogen, der gider låse dig op og hive dig fri, så her kan du stå og ruste resten af dit liv.

Jomfruen Du har været f... op på E, siden du startede på uni for mange lange tider siden. I maj finder du ud af, at det er noget værre snavs, og du skynder dig at holde op med det samme. Men før du kan nå at blive glad for dit nye og bedre liv, opdager du, at du skal til de 234 eksaminer, som du har sjoflet indtil nu.

I morgen. Din fremtid på uni ser mørkesort ud...

Vægten I din læsegruppe har du brugt et hvert ledigt øjeblik til at lufte dine fordomme om homoseksuelle og negre. Du kan slet ikke forstå, hvorfor din læsemakker ikke griner af dine jokes, indtil du møder ham nede i byen med en stor negermand i hånden. Meget stor. Husk at tegne en livsforsikring. Helst i dag.

Skorpionen Du mangler penge og giver dig til at smugle cigaretter og snyde i skat. Da du er sej, bliver du ikke opdaget. Du lever resten af dit liv i luksus.

Skytten Du har fået så strålende karakterer det første år på uni, at dine forældre beslutter sig til at give dig et kørekort. Det går tip-top, og du udfordrer Jason Watt til rally på Nordcenter Stors parkeringsplads. Politiet synes skam også, at du har fine karakterer, men de tager alligevel kørekortet fra dig igen. Til gengæld giver de dig et par herlige år i skyggen, uden læsning og eksaminer, men med kost og logi.

Stenbukken Du siger ja til at deltage i et forsøg på Tandlægehøjskolen, hvor du skal have trukket en visdomstand ud på en ny og aldeles smertefri måde. Desværre bliver du ved en mindre menneskelig fejl i stedet sendt til Instituttet for Strukturel og Molekylær Biologi, hvor de kommer til at give dig lidt multiresistent E.coli. Meget, faktisk. Det er fortsat uvist, om bakterien eller embedslægen får dig først...

Vandmanden Du skifter hovedfag (fy, skam dig) og befinder dig nu i den grimme ende af universitetsparken. Dit specialeemne er: Ove Sprogøes hund er ond

mod Per Pallesen. Hvis du kan gætte, hvad du læser nu, tryk to og tre. Hvis du ikke kan gætte hvad du læser nu, tryk fire og fem. Hvis du ikke ønsker at gætte på, hvad du læser nu tryk et tre gange. For at høre menuen igen, tryk fire otte gange og otte fire gange. For personlig betjening, tryk ni... [9]... He, he...det troede du da ikke på vel? For at høre menuen igen, tryk fire otte gange og otte fire gange...

Fiskene Du er medlem af Mads Føks redaktion, og chefredaktøren er ond og piner

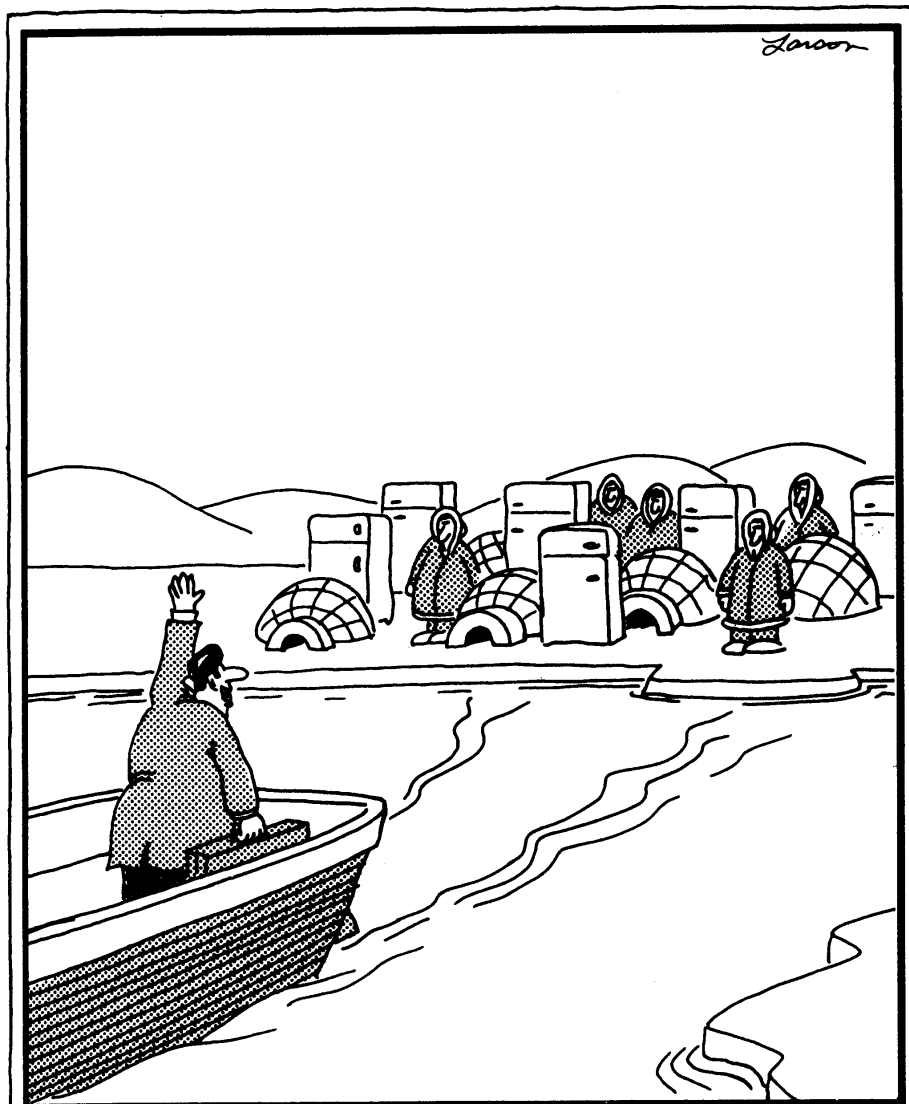
dig hele tiden og råber dig ind i hovedet, om horoskoperne snart er færdige. Du kan ikke koncentrere dig, og derfor bliver horoskoperne røvelendige. Du bliver fyret med øjeblikkeligt varsel.

Vædderen Du finder horoskoperne i Mads Føk usædvanligt røvelendige i dette nummer. Du har hørt, at der er en ledig stilling og melder dig straks til redaktionen for at bevise, at du kan gøre det bedre.

/Lone, SH & CGE

Hetz:
PeterBJ (4. års datalogistuderende):
Hvad er det, der sidder på skærmen?
Nåh, det er cursoren!

Hetz:
PeterBJ: Klokken er kvart over to.
Jeg vil ikke hetzes mere.



Ralph Harrison, king of salespersons

Hetz:
PeterBJ: Selve indtastningen sker
først når brugeren trykker på en af
knapperne.

Hetz:
FORM: Man kan ikke pille farven af
en øl, når den står i køleskabet!

I retten

Ting, folk rent faktisk har sagt i retten (i L.A.), ord for ord, under ed.

Q: Hvornår er din fødselsdag?

A: Den 15. juli.

Q: Hvilket år?

A: Hvert år.

* * *

Q: Dette stof, påvirker det din hukommelse på nogen måde?

A: Ja.

Q: Og på hvilken måde påvirker det din hukommelse?

A: Jeg glemmer.

Q: Kan du give os et eksempel på noget du har glemt?

* * *

Q: Hvad var den første ting din mand sagde til dig, da han vågnede den morgen?

A: Han sagde, "Hvor er jeg, Cathy?"

Q: Og hvorfor foruroligede det dig?

A: Mit navn er Susan.

* * *

Q: Og hvor skete ulykken?

A: Ca. ved kilometerstenen 499.

Q: Og hvor befinder kilometersten 499 sig?

A: Formodentlig mellem kilometersten 498 og 500.

* * *

Q: Hr., hvad er Deres IQ?

A: Jo, jeg ser meget godt, synes jeg.

* * *

Q: Dyttede du i hornet eller sådan noget?

A: Efter ulykken?

Q: Før ulykken.

A: Ja, jeg har spillet i 10 år. Jeg har endda gået i skole for at lære det.

* * *

Q: Betjent, da du stoppede den tiltalte, blinke dine røde og blå lys så?

A: Ja.

Q: Sagde den tiltalte noget da hun steg ud af sin bil?

A: Ja, hr.

Q: Hvad sagde hun?

A: "Hvilket diskotek er jeg på?"

* * *

Q: Den yngste søn, den 20 årige, hvor gammel er han?

* * *

Q: Var du tilstede da billedet af dig blev taget?

* * *

Q: Hvor langt fra hinanden var køretøjerne på tidspunktet for kollisionen?

* * *

Q: Du var der indtil tidspunktet, hvor du tog afsted, er det sandt?

* * *

Q: Hun havde 3 børn, ikke sandt?

A: Ja.

Q: Hvor mange var drenge?

A: Ingen.

Q: Var der nogen piger?

* * *

Q: Du sagde, at trapperne gik ned til kælder?

A: Ja.

Q: Og disse trapper, gik de også op?

* * *

Q: Hvordan endte Deres første ægteskab?

A: Ved død.

Q: Og ved hvis død endte det?

* * *

Q: Kan du beskrive vedkommende?

A: Han var omkring middelhøjde og havde skæg.

Q: Var det en mand eller en kvinde?

* * *

Q: Doktor, hvor mange obduktioner har De udført på døde mennesker?

A: Alle mine obduktioner er udført på døde mennesker.

* * *

Q: Kan De huske på hvilket tidspunkt De undersøgte liget?

A: Obduktionen begyndte omkring kl. 8.30.

Q: Og Hr. Andersen var død på det tidspunkt?

A: Nej, han sad på bordet og undrede sig over, hvorfor jeg udførte en obduktion.

* * *

Q: Doktor, før De udførte obduktionen, kontrollerede De, om der var en puls?

A: Nej.

Q: Kontrollerede De blodtrykket?

A: Nej.

Q: Kontrollerede De åndedrættet?

A: Nej.

Q: Så er det muligt, at patienten var i live, da De begyndte at obducere?

A: Nej.

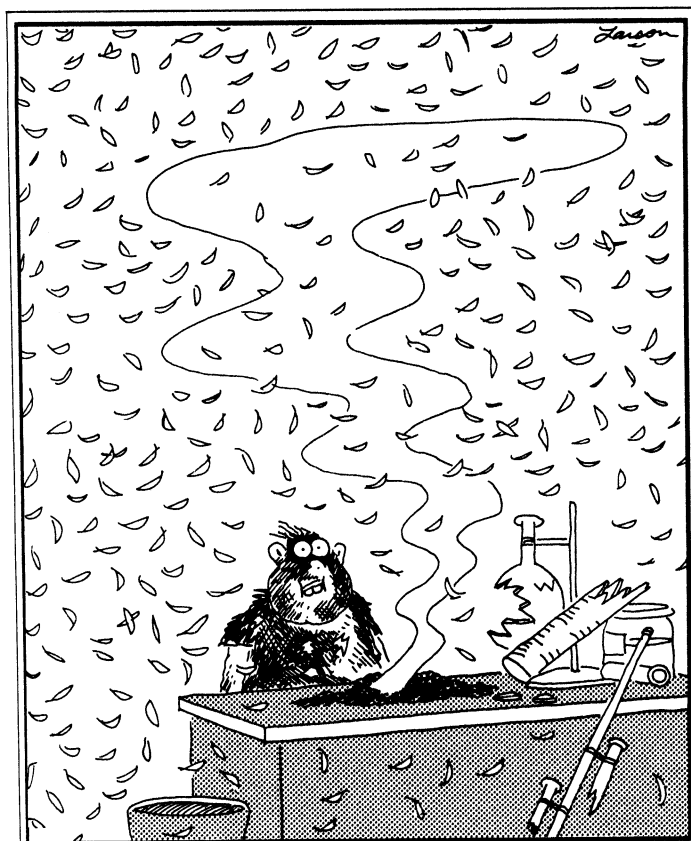
Q: Hvordan kan De være så sikker, doktor?

A: Fordi hans hjerne stod på mit bord i en krukke.

Q: Men kunne patienten ikke alligevel være i live?

A: Det er muligt at han kunne være i live og praktisere et eller andet sted som advokat!

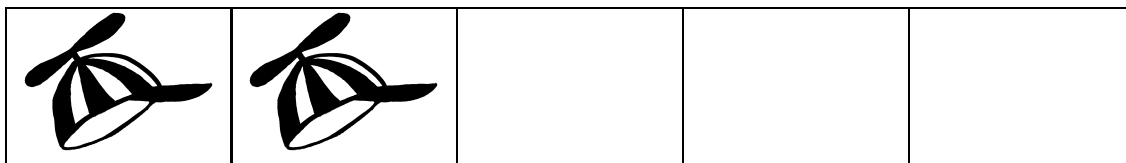
Hetz:
Hotdog: Katte er søde. De dør ikke af sult, hvis man glemmer at føde dem.
Hetz:
PR: Jeg er næsten lige så gammel som min lillebror.



God as a kid tries to make a chicken in his room.

Hetz:
Ib: Jeg har ikke smagt te, siden jeg var så lille som en mælkekarton.
Hetz:
Inge: Ib!
Jørgen: Ib, ja det er mig!
Hetz:
Hetz: En skov er et træ, der ikke hænger sammen.
EMS:

What Women Want



Filmen "What Women Want", instrueret af Nancy Meyers, lyder som en sjov idé, men er når alt kommer til alt bare endnu en småkedelig amerikansk romantisk komedie ...

Filmens hovedperson Nick Marshall spilles af Mel Gibson, hvilket selvfølgelig er et plus, for han er da nuser (ok, for gammel, men stadigvæk nuser), og så er han faktisk også en dygtig skuespiller. Nick er en selvoptaget mand omkring de 40. Han er fraskilt, far til en 15-årig pige, succesfuld reklamemand, skørtejæger og et helt almindeligt arrogant røvhul.

Da Nicks drømmejob i firmaet bliver ledigt, er det ikke Nick, men derimod en kvinde, Darcy Maguire, der får jobbet. Darcy spilles af den kønne og dygtige Helen Hunt, men karakteren er småkedelig, og man får nærmest en fornemmelse af, at den kvindelige hovedrolle bliver nedtonet i filmen, fordi det ikke er hende, det skal handle om. Med Darcy som chef skal Nick nu i gang med at lave en reklamekampagne for produkter til kvinder, hvilket han selvfølgelig er alt andet end tilfreds med.

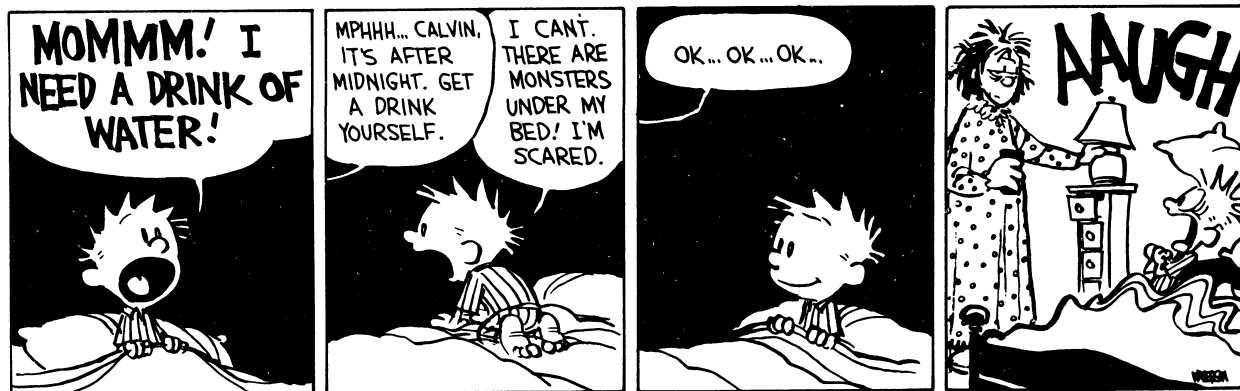
Idéen i filmen er, at nu smider Nick en hårtørrer i badekarret og får elektrisk stød, og pludselig kan han høre hvad kvinder tænker (og vi er da ellers nogle, der mener, at det

ville være et mirakel, hvis der bare var en mand, der kunne forstå hvad kvinder *siger*). Nu finder Nick ud af, at kvinder synes, han er et dumt svin med en lækker røv, hvilket han først er lidt træt af og derefter forsøger at udnytte, blandt andet ved at stjæle Darcys reklameidéer og præsentere dem som sine egne.

Desværre er resten af historien så forudsigelig, som den kan være. Nick lærer efterhånden en masse om sig selv og "livet som sådan", og han bliver "et bedre menneske" og forelsker sig selvfølgelig i Darcy – mon ikke de får hinanden i enden!?

Den nye og bedre Nick når oven i købet at reparere forholdet til datteren, som han har ignoreret de sidste 15 år, og at "redde" en selvmorderisk kontorassistent. Filmen har klart sine morsomme situationer og får derfor to Mads Føk-hatte, men i stedet for at udnytte de morsomme og måske endda lærerige aspekter, der kunne være i idéen om en mand, der kan høre hvad kvinder tænker, bliver filmen pladderromantisk og småkedelig. Mads Føk anbefaler filmen som søndagseftermiddag-tømmermænds-video-film!

/Bolette



SUPERMUNDEN

DET VAR EN AFSLAPPET SØNDAG
EFTERMIDDAG HOS FAMILIEN SCHPLITZ



NB! EN SUPERHELT
NOMMENHUL FØRSTE
GANG I EN DANSK
TEGNESERIE!

20 Things That Never Happen in “Star Trek”

Article from Edinburgh University’s MIDWEEK Student Magazine, by Graeme MacDonald.

1. The Enterprise runs into a mysterious energy field of a type it has encountered several times before.
2. The Enterprise goes to visit a remote outpost of scientists, who are all perfectly all right.
3. Some of the crew visit the holodeck, and it works properly.
4. The crew of the Enterprise discover a totally new lifeform, which later turns out to be a rather well-known old lifeform wearing a funny hat.
5. The crew of the Enterprise are struck by a mysterious plague, for which the only cure can be found in the well-stocked Enterprise sick-bay.
6. The Captain has to make a difficult decision about a less advanced people which is made a great deal easier by the Starfleet Prime Directive.
7. The Enterprise successfully ferries an alien VIP from one place to another without any serious incidents.
8. An enigmatic being composed of pure energy attempts to interface to the Enterprise’s computer, only to find out that it has forgotten to bring the right leads.
9. A power surge on the Bridge is rapidly and correctly diagnosed as a faulty capacitor by the highly-trained and competent engineering staff.
10. The Enterprise is captured by a vastly superior alien intelligence which does not put them on trial.
11. The Enterprise is captured by a vastly inferior alien intelligence which they easily pacify by offering it some sweeties.
12. The Enterprise visits an earth-type planet called “Paradise” where everyone is happy all of the time. However, everything is soon revealed to be exactly what it seems.
13. A major Starfleet emergency breaks out near the Enterprise, but fortunately some other ships in the area are able to deal with it to everyone’s satisfaction.
14. The Enterprise is involved in a bizarre time-warp experience which is in some way unconnected with the late 20th century.
15. Kirk (or Riker) falls in love with a woman on a planet he visits, and isn’t tragically separated from her at the end of the episode.
16. Counsellor Troi states something other than the blindingly obvious.
17. The warp engines start playing up a bit, but seem to sort themselves out after a while without any intervention from boy genius Wesley Crusher.
18. Wesley Crusher gets beaten up by his classmates for being a smarmy git, and consequently has a go at making some friends of his own age for a change.

Verdenshistorien ifølge Esben

Bringes med tilladelse fra www.alexanderband.dk

De allerførste tings bog

1. Kapitel

Universet bliver til

1. I starten var der ingenting. Slet ingenting. Der var hverken planeter, stjerner, børnehaver eller bowlingbaner. Der var ingen regnorme og ingen papirclips. Der var ingen lange køer på motorvejene til grænsen. Der var ikke lang lørdag i Jysk Sengetøjslager.
2. Der var, for at sige det kort, intet som helst.
3. Så var der lige pludselig noget.
4. Ingen ved egentligt hvorfor.
5. Det hele skete med et kæmpemæssigt brag, som ville have vækket folk og gjort dem sure, hvis der havde været folk til.
6. Der var heldigvis ingen der hørte noget. Videnskabsmænd har siden lyttet efter braget og dets ekko, og de har bekræftet, at det lød en smule ligesom Iron Maiden,
7. Med den gamle besætning,
7. Før de solgte ud.
8. Da røgen og tågerne lagde sig, stod universet der så med planeter og sole og stjernetaget og det hele, parat til at blive brugt.
9. Men der skulle gå mere end 9 milliarder år før åbningen af den første Seven-eleven.
10. Hvilket man da for alvor kan kalde snøvl.
11. Hele dette mærkelige univers udvider sig med en kolossal hast i verdensrummet til alle sider,
12. Men det vil engang igen begynde at trække sig sammen, til det til sidst ikke

er meget større en kop kaffe i Magasin du Nord.

13. Vi taler med andre ord ganske småt.
14. Til den tid vil Seven-eleven få voldsomme problemer med at finde nye steder at åbne deres butikker.

2. Kapitel

Planeten Jorden

1. Universet er stort. Ufatteligt stort.
2. De fleste børn kender følelsen af at stå og se på en indisk elefant i ZOO og tænke: Wauw. Det her dyr er eddermame stort.
3. Men det er så at sige ingenting i forhold til Universet.
4. De fleste voksne, omvendt, kender følelsen af at iagttage mellemrummet mellem Keld Albrechtsens overlæbe og næse og tænke: Uha. Det er kræftedeme stort.
5. Men også dette er Universet større end.
6. Meget, endda.
7. Midt i dette ufatteligt store univers ligger der en lille grøn og blå planet: Planeten Jorden.
8. Nu vil nogen måske tænke: Det var dog et løjerligt navn til en planet. Kunne den ikke ligeså godt hedde:
9. Planeten Vandet,
10. Planeten Polyester,
11. eller Planeten Det Vegetabilske Fedt,
12. Men så opfindsomme var menneskene ikke, da de gav den navn. "Planeten Jorden" vandt knebet afstemningen foran "Bodega Søløven"
13. Hvilket vist var meget godt.
14. Planeten Jorden har en måne,
15. Ved navn Månen,
16. Og en sol,

17. Ved navn Solen.
18. Alt sammen navne, der beviser den overlegne intelligens, vi finder hos beboerne på denne grønne og blå planet.

3. Kapitel

Livet opstår

1. Efter Universet skabelse gik der lang tid, hvor der ikke skete det helt store på Planeten Jorden.
2. Der var endnu intet liv, ingen dyr og ingen planter. Kun vulkanudbrud, regn og jordskælv.
3. Det var med andre ord den tid, gamle mennesker plejer at sigte til med udtrykket: "De gode gamle dage."
4. Men så gik verden af lave.
5. Livet opstod nemlig.
6. Lige præcis hvordan, det skete, er der ingen der ved, men der er mange teorier.
7. Den første lyder, at det er for grotesk at antage, at det skulle være blevet til ved en tilfældighed. Rumvæsner fra andre planeter må med andre ord havde anbragt livet på vores klode.
8. Så er det bare jeg gerne vil vide, hvordan disse rumvæsner så blev til.
9. Men det melder historien ingenting om.
10. En anden teori lyder, at liv altid vil opstå, hvor der er de rette betingelser, og hvor det er muligt at leve.
11. En interessant teori som ikke desto mindre ikke kan forklare tilstedeværelsen af menneskeliv på Bornholm.
12. En tredje teori lyder, at livet skulle være opstået ved guddommelig indgriben. Denne teori er langt den ældste men står for tiden i lav kurs, da der ikke kan laves Hollywood-baserede spillefilm over den.
13. Hvad der derimod kan over teori 1.
14. Hvilket gør den til, om end ikke den mest plausible, så til den mest interessante teori.
15. For beboerne på planeten Jorden går disse to ting gerne op i ét.

4. Kapitel

Evolutionen

1. Fra de første en-cellede mekanismer begyndte livet nu at udvikle sig, hele tiden gennem den stærkestes overlevelse.
2. Denne proces kaldes evolution og har til enhver tid været til stor nytte, når folk skulle forklare deres teorier om alt muligt andet.
3. F.eks. brugte kapitalisterne den i det tyvende århundrede mod marxisterne. De sagde: "Uden den stærkestes overlevelse ville mennesket aldrig være blevet til."
4. At der gik alle disse milliarder af år fra verdens skabelse til det første menneske, kunne imidlertid tyde på, at der et eller andet sted har været planøkonomi med i spillet.
5. Evolutionsteorien har generelt sejret over hele fronten. Der er dog flere ting, som dens modstandere kan hive frem som argumenter mod den.
6. Det lader nemlig ikke til, at verden hele tiden bare bliver bedre og bedre.
7. Mon ikke de fleste ville synes, at Neanderthalerne var en hel del mere menneskelige end det gennemsnitlige folketingsmedlem for Dansk Folkeparti,
8. Ligesom en Tyrannosaurus Rex vel i alle henseender er sjovere end Finn Nørbygaard.
9. Men sådan er der så meget.
10. Fra Evolutionsteorien stammer også Jungle-loven,
11. Som kort sagt går ud på, at den stærkeste altid har ret til at gøre som det passer ham,
12. For sådan gør de nemlig inde i junglen.
13. Teorien er vidt udbredt blandt rige, hvide forretningsmænd, som derved kan give al æren for deres succes til sig selv,

14. Og altid kan skyde skylden på skattevæsnet, hvis det hele går galt.
15. Med andre ord en fuldstændigt vandtæt teori.
16. Evolutionsteorien unødvendiggør således tanken om en designer af universet og af livet, som er hensigtsmæssigt helt i sig selv.
17. Se f.eks. kakerlakken, der har en lang hals, så den kan nå de gode blade i toppen af træet,
18. Eller giraffen, som hele tiden udvikler nyt forsvar mod det gift, menneskene bruger mod den.
19. Måske er det omvendt,
20. Men i hvert fald ufatteligt hensigtsmæssigt.
21. Selvom nogle af os måske har lidt svært ved at indse det hensigtsmæssige i overhovedet at have giraffer og kakerlakker gående rundt.

5. Kapitel

Livets stadier. Mutationer.

1. I starten foregik det hele i havet. Der var ikke stor grund for fiskene til at komme op på land,
2. Da der endnu ikke fandtes fastfood-kæder,
3. Teatre,
4. Muséer,
5. Og da der ikke var noget at se i fjernsynet. Jorden stod og gjorde sig lækker til ingen verdens nytte.
6. Imidlertid lå det tidligt i livets væsen, at det skulle udbrede sig så langt det kunne, helt ud på de mest perifære og gudsforladte steder.
7. Og da en eller anden tilfældig fisk en dag så ned og bemærkede, at den ulig sine brødre og søstre havde en lang række ben på sin underside,
8. Tænkte den ved sig selv: "De må kunne bruges til noget.

9. Jeg går fandme i land."
10. Et vigtigt led i evolutionsteorien er nemlig forestillingen om arternes udvikling gennem mutationer.
11. Som et eksempel herpå kan nævnes tusindbenet.
12. Engang havde dette væsen sikkert kun to, måske tre ben og måtte slæbe sig afsted under stor anstrengelse og møje.
13. Pludselig opstod der så en art med 100 ben, som klarede sig bedre end den med kun to og overlevede og formerede sig,
14. Indtil der opstod en art med 200, som klarede sig endnu bedre.
15. Et cetera op til 1000.
16. Da mutationen med 1100 ben var kommet til verden og troede, at det nu var dens tur til at overtage verdensherredømmet, fik den sig en kedelig overraskelse,
17. For 1100 ben er bare 100 for meget for et tusindben.
18. Og således fandt dyret sig til rette med sit nuværende antal ben,
19. Der, som ethvert barn ved, er 1000, et tusinde, hverken mere eller mindre.

6. Kapitel

Refleksioner over mutationsteorien

1. Mutationsteorien beror altså på forestillingen om det gode og nyttige i vanskabninger af alle slags,
2. Hvilket forklarer og undskylder mangt og meget,
3. Jeg nævner ingen navne.
4. Et af problemerne med mutationsteorien er dog, hvorfor der ikke for længst er udviklet en dyreart, der har fejlet alle de andre af banen,
5. Man kunne forestille sig en elefant med vinger og pigge og gift i sine stødtænder,
6. Intelligente næsehorn, der kunne udføre integralregning,

7. Eller chimpanser, der havde udseendet med sig.
8. Svaret er vel, at det alt sammen ville komme, hvis vi gav disse dyr lidt tid,
9. Hvad det imidlertid slet ikke lader til, at vi har i sinde at gøre.
10. Mutationerne sker, så vidt vides, som følge af radioaktiv stråling,
11. Og da denne er steget voldsomt siden menneskets mirakuløse opfindelse af kernekraft og nukleare våben,
12. Vil der i de kommende år sikkert komme helt nye menneskearter på banen, og vi vil få en masse ting, vi førhen har savnet,
13. F.eks. sugekopper
14. Gæller
15. Flere kønsorganer
16. Og indbygget kortbølgeradio.
17. Vi kan kun glæde os.

7. Kapitel

Dinosaurerne

1. Så kom den omsider, Jura-tiden, med dinosaurerne.
2. Navnet: Jura-tiden henviser ikke til, at dette var en specielt lovlydig periode,
3. Men simpelthen til, at der senere hen skulle laves en film ved navn "Jurassic park",
4. Som bumsede gymnasieelever på matematisk linje skulle have endeløse diskussioner om, hvorvidt kunne lade sig gøre i virkeligheden eller ej.
5. En diskussion, der ikke skal tages op her.
6. Det mest interessante ved dinosaurerne er deres død,
7. Stakkels dyr.
8. Den samme triste skæbne overgår fra tid til andet et menneske - hvem ville f.eks. kende til Kong Kheops var det ikke for hans grav,
9. Eller Josef Stalin, var det ikke fordi han udskød sin død i hvad der føltes som evigheder,
10. Til han omsider krassede af?
11. Også angående dinosaurernes død er der en del forklaringer og teorier,
12. Der er f.eks. den med kometen, der styrtede ned og ramte nogle enkelte og dræbte så mange desto flere i det følgende,
13. Der er teorien om ændrede klimaforhold som følge af vulkanudbrud,
14. Og den om, at de simpelthen var for dumme til at leve.
15. Den mest sandsynlige forklaring er dog, at de døde, så Discovery-kanalen ikke skulle have timelange mellemrum mellem alle deres programmer om hajer.
16. Og sådan er det bare.

8. Kapitel

Hvori der sker lidt af hvert

1. Så vidt jeg er underrettet, gik der en del tid mellem den sidste dinosaur og det første menneske, og i den tid var der mestendels pungenrotter på banen, kentaure, krokodiller og en enkelt mammut her og der.
2. Alt i alt en kedelig tid,
3. Uden alt for meget ståhej.
4. Fuglene fløj rundt og tænkte: der mangler ligesom noget.
5. Fiskene svømmede omkring i havet og tænkte: Var det virkeligt det hele ?
6. Hjortene sprang i skoven og sagde til hinanden: Okay, så sjovt er det jo heller ikke.
7. Og vandmændene lå skyllet op på stranden og tænkte: Hvad nu ?
8. Det, der manglede var mennesket.
9. Fuglene manglede nogen, der kunne skyde dem ned,
10. Fiskene manglede nogen, der kunne fiske dem op fra havet,

Saks fra nettet

11. Hjortene manglede nogen, der koldblodigt kunne plukke dem ned og udstoppe dem,
12. Og vandmændene manglede nogen, der kunne proppe dem ned under hinandens t-shirt om sommeren ved stranden.
13. Hele verden ventede på Homo Spaniens.
14. Eller Sapiens.
15. Whatever.
16. I al den tid, der indtil nu var gået, var dyrearter døde og opståede, uden nogen havde bemærket det og lavet dokumentarudsendelser om det.
17. Solen havde skinnet, men ingen var blevet brune,
18. Træerne var faldet i skoven, og der havde ingen været til at fremsætte gåden om, hvorvidt det kunne høres eller ej,
19. Og hundene strejfedes omkring og hed King og Fido, men der var aldrig nogen der kaldte på dem.
20. Der måtte nye boller på suppen.

9. Kapitel

The missing link

1. I lang tid misforstod en stor del af menneskeheden teorien om evolutionen. De troede, at den ville fortælle dem, at de var opstået fra aberne, og de kaldte således evolutionisterne for
2. Abefolket,
3. Røvaberne,
4. Og Efteraberne.
5. Sandheden er imidlertid, at mennesket ifølge evolutionsteorien slet ikke stammer fra aberne,
6. Men fra noget meget værre.
7. Der er opstillet mange teorier omkring dette Missing Link, men det kan aldrig blive andet end teorier, da et ægte eksemplar aldrig er blevet skaffet til veje.
8. Det har dog været tæt på,
9. I et enkelt tilfælde,

10. Med en mand fra Bornholm,
11. Som kom i folketinget,
12. Og som senere generationer forhåbentligt vil kunne studere nedsænket i sprit på Naturhistorisk Museum.
13. Det er svært at sige noget bestemt om The missing link, men regner vi tilbage, kan vi se at det sandsynligvis:
14. Brugte ingen eller billig deoderant,
15. Syntes benzinpriserne var for høje,
16. Aldrig tænkte på genbrug,
17. Havde været sin partner utro én eller flere gange,
18. Var på internettet mindre end tre timer om måneden.
19. Alt dette er kendetegn, der passer på mere end 50% af befolkningen og derfor sandsynligvis også på The missing link.
20. Basta.

10. Kapitel

De allerførste ting slutter

1. Så kom da mennesket til verden, en kedelig verden, hvor der skete lidt eller intet.
2. Tiden der gik mellem menneskets opståen og hjulets opfindelse,
3. Er således næsten tusinde gange større end tidsrummet mellem hjulets opfindelse og det første Oprah Winfrey-show.
4. Menneskene gik omkring med køller og slog skiftevis på hinanden og på vilde dyr og anede ikke, at der nogensinde kunne komme mere ud af livet.
5. Kommunikationen var endnu mangelfuld, og deres ordforråd indskrænkede sig til basale sætninger som:
6. "Mig spise kød nu",
7. "Mig bestige dig kvinde nu",
8. "Du give kølle til mig",
9. Og: "Vi er røde, vi er hvide, vi står sammen side om side."
10. Og de var glade endda.

11. Da skete det pludselig, at menneskene blev flere. Priserne på gode centrale huler skød i vejret, og hulefolket lærte ordene for: "Gider du lige række mig smøret" og: "Har du set søndags-tillægget?"
12. Civilisationen blev med andre ord til.
13. I stedet for klaner kom der nu folkestammer, der lærte at dyrke jorden og slå hinanden ihjel på nye, udspekulerede måder.
14. Og menneskene indtog sejsikkert jorden, hensynsløse som ingen dyr, og be-

gyndte ivrigt at bruge de nye ord:

15. "Ikke mit problem."
16. "Det er bare ærgerligt."
17. "Synd for dig."
18. "Fordi jeg siger det."
19. Og: "Snydt igen."
20. Det var alt sammen i tiden før fællesmarkedet.

(fortsættes...)

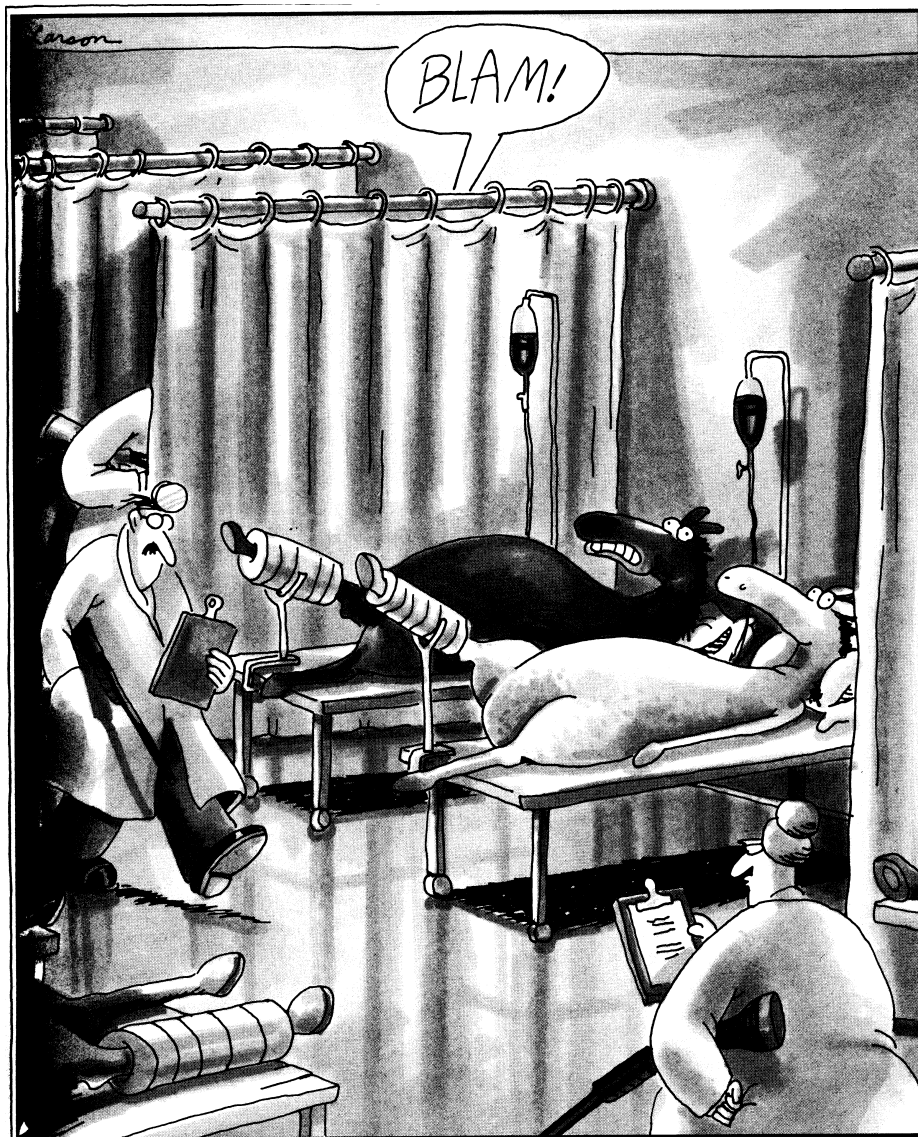
Hetz:
Michael (M2): Hvorfor kan der ikke være et ulige antal streger på tavlen? Hva? Nej! Jeg mener et lige antal streger...

Hetz:
Therese: Hvis man ikke lige ser hans ansigt, tror man han er CERM.

Hetz:
Bolette: Jeg kan i princippet ikke give sex til nogen.

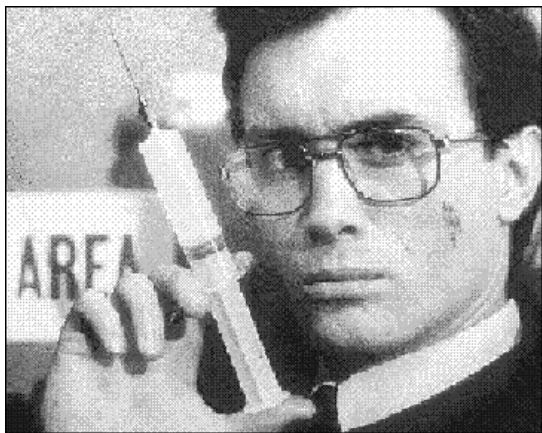
Hetz:
Christina: Det bliver godt nok hårdt med ni semestre pr. år med den nye ordning...

Hetz:
Morten Sandgrav: Det er få gange jeg ryger ... og der er det ulovligt...



Horse hospitals

Spørg Dr. Føk



Spørg Dr. Føk er en brevkasse for alle læsere af Mads Føk. Dr. Føk har svar på alt mellem himmel og jord. Indsend dine spørgsmål enten ved at aflevere det i Føks postkasse på Matematisk Informationskontor, eller ved at sende e-mail til madsfoek@daimi.au.dk. Alle spørgsmål skal være forsynet med navn og adresse, men bringes under mærke her på siden. Vi forbeholder os ret til at forkorte brevene.

Religion

Kære Dr. Føk.

Er pepsi-cola en drik, der tilhører en gut, der hedder Pepsus? Altså lissom Jesu Kristi Blod?

Den søgende

Kære Sørgende

For at få den helt rigtige forklaring, bliver vi nødt til at gå helt tilbage til tiden omkring Jesu fødsel; mere specifikt år 3 f.kr. Da levede der i området omkring Arresø i det nordlige Sjælland en gut, der hed Pepsus⁵ og denne Hans Peter Pepsus var Jesu hemmelige fætter, der var draget i landflygtighed, fordi han havde reddet en odder fra druknedøden. Herefter kunne der følge en lang og kedelig forklaring, men den springer vi over. Vi går i stedet til den sjove del af historien. Det hele endte nemlig med, at han blev henrettet ved at, han blev limet til en kamel af papmaché. Da han så hang fast der på kamelen sagde han: "Ejj! Jeg ku' godt drikk' en Pepsi".

Ost

Kære Dr. Føk.

Hvor bliver hullerne i osten af, når man spiser osten?

Dr. Føk

Kære KOst

Du må endelig passe på ikke at spise hullerne i osten, da de kan give mavesår. Du skal i stedet samle hullerne sammen i en forseglede lerkrukke og sende krukken ind til Kommune Kemi når den er fyldt. Det kan selvfølgelig godt tage lang tid, da et sådant hul ikke fylder noget. Det er måske også derfor, at Kommune Kemi ikke har modtaget nogen krukker endnu.

Dr. Føk

Fedt

Kære Dr. Føk.

Når man normalt anser fedt som noget negativt i vores del af Verden, hvordan kan det så være, at man siger, at noget er fedt, når det er fedt?

Hr. Bhæver

Kære Blæver

"Den der smør' godt, kør' godt" siger man jo normalt, og det er faktisk også tilfældet i det her tilfælde. Der er altså ikke tale om en invordes form for fedt, men derimod udvordes. Det drejer sig altså om, at man føler sig som smurt ind i et herligt, tykt lag fedt, når man siger "fedt". Aaahhh... lækkert!

Dr. Føk

POsten

⁵Widdiw vil gerne have, at han hedder Πέψος (Pepsos) – det lyder mere græsk

Jordnøddesmør

Kære Dr. Føk.

Hvis man kan sige "fedt", kan man så også sige "jordnøddesmør" når noget er rigtig godt?

Egernet

Kære Generte

Ja!

Dr. Føk

Mursten

Kære Dr. Føk.

Er det rigtigt, at der inde i hver mursten bor en lille and, der hedder Svend? Og er det rigtigt, at han spiser skadelige murbier til frokost?

Steen

Kære Sten

Ja – og din mor en brunstig coloradobille, der lever af at spise asfalt-køer. Det var dog det mest mærkelige spørgsmål. Hvad tænker du dog på? Du må da være totalt sindsyg oven i dit lille hoved. (red: Har du nogensinde overvejet, at det er dig selv der skriver de spørgsmål du besvarer. Hvis du ikke snart kan finde på nogle ordentlige spørgsmål, så bliver du altså fyret!)

Dr. Føk

Hetz:

Widmann: Hvad sker der når man får sex?

Kønsorganer

Kære Dr. Føk.

Jeg har en lille uvidenskabelig erfaring: Prøv at lægge mærke til din pik... Jeg tør næsten vædde med at den et skæv... Og den er skæv til modsatte side af hvilken hånd du bruger til at onanere med. Dvs. hvis du bruger højre hånd, er den skæv til venstre og omvendt... Indtil videre har det passet på alle jeg har spurgt, og det er over 100 fyre! Hvad er den videnskabelige forklaring på denne sammenhæng.

Den lystne

Kære Lystige

Fordi Bolette er så snerpet, må jeg ikke svare på den slags spørgsmål! (Men her følger så mit svar – det er skrevet på en måde, så Bolette ikke kan læse det). Har du nogensinde tænkt på hvilken bevægelse det er du foretager når du onanerer? Har du tænkt på, at det er meget nemmere at lave bevægelser indover kroppen end ud til siden. Nå; nok om det. Jeg skal på toilettet...

Hetz:

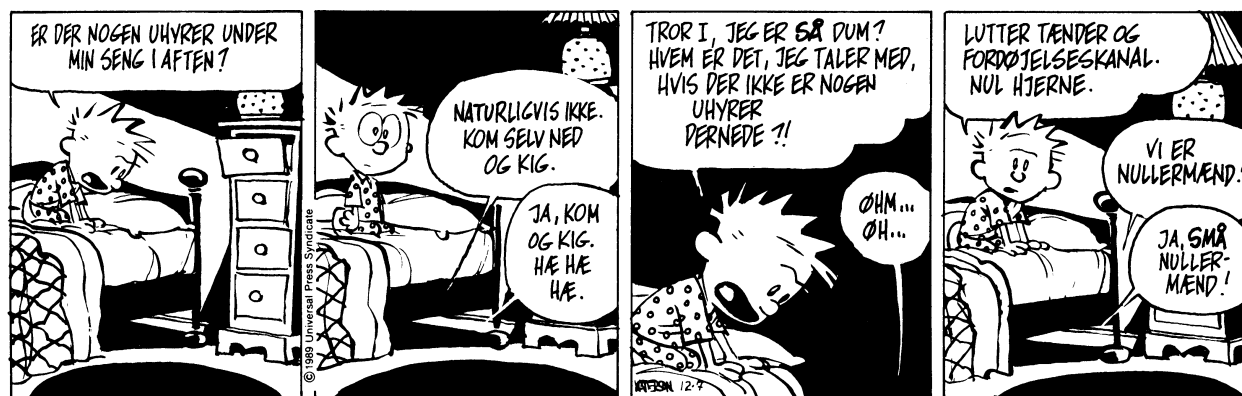
Kasper Dalsgaard: Efter to øl kan jeg altså ikke sige nej!

Dr. Føk

stjerne i midten.

EMS: Jeg har et sort hul med en

Hetz:



Hetz-snippetz

Da vi i Føk aldrig kan få nok af hetzes, er her nogle praktiske små snippetz, så når nogen siger noget dumt, kan du bare rive siden af, skrive det ned, og smide den i vores postkasse!

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

Kilde:

Navn:

Fortalelse:

REVV REVV REVV REVV

TÅGEKAMMERET holder
★ MIFEST
+ REVV

FREDAG D. 4. MAJ
i Mat. Kant

Spising kl. 18 
Revy kl. 20
Fest kl. 22

/PR

FEST FEST FEST FEST

Kalenderen

- Fredag d. 27. april : Dvs. i dag! @lkymia holder Beach Party. Du kan lige nå det!
- Lørdag d. 28. april : Mat/Fys-Tutorgruppen holder "RusKursusForberedelsesLangLørdag".
- Mandag d. 30. april : **SU**'en udkommer – endnu en gang har du tonsvis af penge. I hvert fald i to dage.
- Tirsdag d. 1. maj : Hm, hvad er det nu det er, hvad er det nu det er? Der er da et eller andet med d. 1. maj, er der ik'? Nå ja, der er Mads Føk-redaktionsmøde!
- Fredag d. 4. maj : **TÅGEKAMMERET** holder Majfest med revy. Yeah, baby!
- Onsdag d. 9. maj : Star Trek-fanklub-møde, se <http://www.sfaab.dk>.
- Fredag d. 11. maj : Dødlinie på Mads Føk nr. 5. Indlæg modtages med kysh-ånd. Det gør redaktionsmedlemmer også. Og penge. Og is og småkager. Og interessante indlæg. Og sjove indlæg. Og indlæg...
- Lørdag d. 12. maj : Europæisk Melodi Grand Prix i Parken. Ingen tvivler på, at Rollo & King lever op til succesen fra sidste år. Ha.
- Fredag d. 18. maj : Endnu et Mads Føk udkommer. Redaktionen bliver sagsøgt for injurier, blasfemi, copyright-overskridelser, blotteri og/eller generel stupiditet. Redaktionen bliver ked af det.
- Lørdag d. 19. maj : Redaktionen kommer i tanker om, at de jo har en ansvarshavende. Det er chefredaktøren. Redaktionen bliver glad igen.
- Søndag d. 20. maj : Chefredaktøren bliver ked af det.
- Onsdag d. 23. maj : Det er måske i dag semesteret slutter – måske, vi ved det ikke helt...
- Torsdag d. 24. maj : Kr. Himmelfartsdag – i dag kunne du have holdt fri, hvis det ikke lige var fordi, du skulle læse til eksamen...
- Mandag d. 4. juni : 2. pinsedag. I dag kan du sikkert ikke komme til eksamen, med mindre der er nogle, der er exceptionelt onde.
- Tirsdag d. 5. juni : Grundlovsdag. Hm, du kan sikkert godt i dag, hvem ved?
- Lørdag d. 23. juni : I aften er det Skt. Hansaften. Det er hyggeligt. Man kan tage til stranden og sidde omkring et bål og drikke øl eller dårlig rødvin og synge hyggelige sange. Det er en dårlig idé at lave bål på sin franske altan!

