



Mads Føk er et uafhængigt kommunikationsorgan for de studerende ved mat-fys-faggruppen på Aarhus Universitet. Mads Føk finansieres af Studienævnet for 2-fagsuddannelser og udkommer 4 gange om året.

Uopfordrede indlæg modtages meget gerne, og de behøver ikke nødvendigvis at være indskrevne (men det ses gerne).

Vi ser helst at indlæg afleveres som ASCII-tekst, enten i $\text{\LaTeX} 2_{\epsilon}$ -format eller som ren tekst. Indlæggene må gerne fremstå anonyme i bladet, men redaktionen skal vide hvem der har skrevet dem. Skriv derfor navn og kontaktadresse på de indlæg, du afleverer!

Indlæg afleveres i Mads Føks postboks på Matematisk Informationskontor, til et af de nedennævnte redaktionsmedlemmer eller sendes direkte til indlaeg@madsfoek.dk.

Hvis man vil være sikker på, at indlægget kommer med i det førstkomende nummer, skal det afleveres før deadline (Står på <http://www.madsfoek.dk>).

Mads Føk har kontor i B1.29, og kan her træffes fra tid til anden.



Indhold

Den har forsiden på bagsiden	2
Leder	3
Opskrift	5
Buzz fra Brokkemødet	7
Side 9	9
Boganmeldelse	10
Dr. Føk	13
Kalender	16

Mads Føk kan afhentes gratis følgende steder fra udgivelsesdagen:

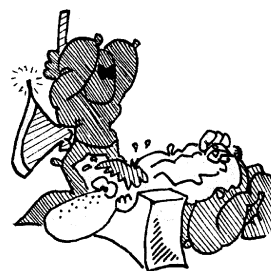
Matematik: Ved grædemuren
 Datalogi: I kaffestuen
 Fysik: Ved informationen

Derefter kan bladet skaffes ved download fra <http://www.madsfoek.dk/>.

Redaktionen denne gang:

Magnus Aarslev	Fys	Fordrukken
Thomas Jespersen	Dat	Fordummet
Christina Gøttsche	Fys	Fornem

© Mads Føk 2010



Afledt

Traditionen tro er årgangens sidste **MADS TØK** en lidt tynd sag. Det skyldes selvfølgelig, at bladet laves af frivillige - frivillige som har meget andet at se til op til sommereksamensperioden. Om ikke andet, så er her dog et blad alligevel. Vi, her på **MADS TØK** redaktionen, ved selvfølgelig, hvad i, vor kære læsere, har allermest brug for her i læseferien; overspringshandling. Nu kender jeg personligt et rigtig godt sted at finde sådan nogle—nemlig det magiske internet.

Tænk på noget. Bare et eller andet. Det er lige meget hvad. Prøv så at google det—jep, det er der allerede.

Her op til overspringshandlingernes højt vil vi i redaktionen dele nogle af internettets mest fantastiske skatte med jer kære læsere.

Så start lige med at gå ind på www.axecop.com. Hold da kæft, hvor er det sejt!

Det er en tegneserie, og som navnet antyder, handler den selvfølgelig om en politibetjent, der klarer alle problemerne og "bad guys" med sin økse. Det der gør den rigtig sej er konceptet bag: Historien er skrevet af en femårig knægt (som vist lige er fyldt seks) og illustreret af hans storebror (29 år), som er professionel tegneserietegner. Og alle der har været en fem-seksårig knøs kan genkende den dybt absurde tankegang, som en gang for lang tid siden lod til at være ganske naturlig. Og det naive sprog er bevaret i tegneserien. Altså, hvad gør man, når man jagter en bande af aliens på gokart og kun har en sølle shotgun—man trykker på den knap der forlænger geværløbet, indtil det støder ind i hovedet på en "bad guy". Når det kommer til nærkamp trykker man så på den knap, der forvandler geværet til et flammende sværd! Alt sammen fordi de slemme (og grimme) aliens havde stjålet dagligvarer fra det lokale supermarked. Men der er også en morale i historien. Rumvæsenerne slap ikke af sted med nogle former for kontanter, idet købmanden har usynlige kasseapparater. Stribens sidste billede er derfor Axe Cop (overskæg og trucker-solbriller), der i harmoni med en stor

"thumbs up" siger; "Good job tricking the bad guys". Tegneserien er sort/hvid i mere en én forstand—nemlig to; farvelægning og en fem-seksårig drengs verdensopfattelse. Det hjælper selvfølgelig serien gevaldigt, at storebroderen som sagt er tegner, men tilmed har en rigtig fed stil. Jeg vil ikke dvæle meget mere ved denne side, men blot opfordre (specielt fyrene) til at genopleve barndommens utrolige fantasi tilsat nogle stilfulde streger og "vampire werewolf shark wizard ninjas from the Moon".

Nu skal det hele selvfølgelig ikke gå op i politikasket og briller. Man kan se ganske bemærkelsesværdig ud helt uden brug af påklædningsgenstande. Tjek for eksempel catsthatlooklikehitler.com. Det er sgu mærkeligt. Men der er åbenbart et ustyrligt antal mærkelige mennesker, der uploader billeder af deres lige så mærkeligt udseende katte (som her kaldes "kitlers")—og mange af dem ligner faktisk skræmmende meget.

Hvis man til gengæld synes, det er lettere usmageligt, så kan man nyde synet af særdeles smagfuld kunst på hatsofmeat.com — smukt. Og der er en videoguide til, hvordan man laver en nem farskasket.

I sidste udgave havde vi opfordret respektive fanklubber til, for de uvidende, at redegøre for forskellen på Star Trek og Star Wars. Star Wars-lejren har dog ikke taget til genmæle. De holder måske fri. På <http://wildammo.com/2009/08/09/what-stormtroopers-do-on-their-day-off/> afslører en eller anden franskmænd, med en spektakulær fotoserie, hvad Stormtroopers laver i deres fritid (efter det sidste billede er der et link til part 2).

Endnu en sjov ting ved internettet er det vokabular, der nok sjældent bliver offentligt anerkendt på trods af de mange millioner mennesker, der dagligt bruger det. Derfor er der lavet en uofficiel ordbog over internet-slang på urbandictionary.com.

Her i eksamensperioden, hvor vi alle synes vi har det åh så hårdt, kan det lempe lidt på

sindsstemningen at besøge fmylife.com og høre om, hvor dårlig en dag alle andre har haft. Så kan du selv gætte, hvad f'et står for.

Til sidst vil jeg lige inducere et mareidt. Har du nogensinde tænkt over, hvordan diverse tegnefilmsfigurer ville se ud i virkeligheden, hvis deres karaktertræk var til stede hos et rigtigt menneske? [http:](http://unrealitymag.com/index.php/2010/03/31/real-life-cartoon-characters/)

[//unrealitymag.com/index.php/2010/03/31/real-life-cartoon-characters/](http://unrealitymag.com/index.php/2010/03/31/real-life-cartoon-characters/) tilbyder endnu en fotoserie, hvor bl.a. Skipper Skræk og Homer Simpson aldrig bliver de samme hyggelige fyre igen.

God fornøjelse

Magnus og Thomas



Ninjas can't catch you if you're on **fire**.

Hetz:

Den onde kartoffel: Hold mund Bodil eller dine får bliver kørt over!

Hetz:

Ole fys 1: Women are like blenders.
Flaco dat 4: They blend anything.

Hetz:

Julie: Ej, Michael, hvis du skal til at gøre det der dagligt, så skal jeg have en vandfast maskara!

Hetz:

Christina: Må jeg lege med din computer?

Magnus: Nej, du må lege med den når den er blevet gammel og træt

Christina: Det sagde han også igår

Hetz:

Troels: Jeg har ingen affaldsstoffer, jeg bruger alle mine stoffer

Hetz:

ninni: jeg trænede med min lillebror, for at mindes dig

Uddrag fra Frk. Mærkelig-Mad-Mors kagebog

Kender du dem der ofte bruger undskyldningen: “nøøh, jeg har ingen ovn...”, for at slippe for at lave kage? Frygt ej mere, videregiv blot denne opskrift til synderen—den kan laves i selv et meget fesent køkken. I denne opskrift vil Gøgler-John’s sætning: “Kogeplade + Køleskab = Kage” blive indført.

Ingredienser¹

- 225 g digestivekiks
- 125 g smør
- 12 spsk. Dooleys
- 6 blade husblas
- 400 g flødeost naturel
- 50 g flormelis
- 3 dl piskefløde
- 1-2 tsk. cacao
- Evt.: BACON

Tilberedning af kagen²

Knus kiksene. Smelt smørret og put de knuste kiks heri. Læg blandingen ned i en form (med diameter ca. 20 cm.), og pres det ned med en ske eller andet godt fra skuffen.

Forbered husblassen. Varm Dooleys’en op i en gryde og hæld husblassen i under omrøring, når denne er klar. Køl blandingen ned.

Bland flødeost og flormelis i en skål til det er blødt.

Hæld den nedkølede blanding i den netop blandede blanding og rør det godt sammen.

Pisk fløden (ikke helt stift) og bland det sammen med netop blandede blanding af blandinger.

Hæld den samlede blanding over kiksebunden og køl kagen i ca. 3 timer.

Kagen tages ud af køleskabet et stykke tid før servering, og her pyntes kagen med cacao.

À la bacon

Er du til den slags (og det er du) kan cacao-drysset erstattes med bacon-drys. Går du all in på bacon erstatter du også digestive-kiksene med groftskåret bacon og blander små baconstykker i flødeost-massen.

Bonus

Skal selve tilberedningen af kagen gøres mere interessant, minder jeg om at en ingrediens du har lige ved hånden er Dooleys og at De Sorte Spejders podcast stadig er tilgængelig. Vælger du bacon-versionen af kagen anbefaler jeg tyvstart-spisning af bacon mens du synger “Ode til bacon”.



Spisning³

Til sidst er der bare at sige: Velbekomme! (eller: “I dare you” i det tilfælde at dine forsøgsperso-

¹De angivne mængder af ingredienserne er vejledende og kan afvige fra de afprøvede mængder, da undertegnede vægt krepere under tilberedningen

²Erfaringer viser at en promille på 0,2 forøger morskaben ved tilberedningen. Se Bonus-afsnittet

³...er på eget ansvar og der tages forbehold for alt. I hele verden

Man Punching a Wizard in the Face

ner kender ingredienserne på den kage de netop skal til at spise).

Undertegnede har testet denne kage på egne (og holdkammeraters) liv og lemmer, og så vidt vides har denne kage ikke været årsag til sygdom/død.

En vis trang til øl efter fortæring må dog påregnes.

Bon appetit

Frk. Mærkelig-Mad-Mor
aka. Christina Gøttsche



Hetz:

Thomas (fys1): Vi vil jo gerne kigge på naturen... IGENNEM GLAS!!!

Hetz:

Søren Ahlers: Hvis man lukker øjnene på en stol kan man befinde sig på hvilken som helst stol.

Johan: Men hvordan lukker man øjnene på en stol?

Opfølgning på Brokkemødet

d. 21. april 2010

På baggrund af det nyligt afholdte brokkemøde, har vi, MFSR, sat os for at forbedre følgende

1. **Bedre evalueringer:** Sammen med CSE (Center for Science Education) er vi ved at udarbejde et forslag til nye kursusevalueringer. Det bliver et helt nyt og mere bekvemt system, som bør opfylde
 - Minimalistisk spørgeskema
 - Mulighed for tilvalg af kommentarfelder
 - Evaluering af eksamen
 - Løbende evaluering af fx laboratorieøvelser
2. **Computersystemer fra nutiden:** Vi ønsker os computere der virker nu, og ikke smarte computersystemer der først virker om flere å. Derudover så vi gerne
 - Større densitet af normale el-stik
 - Computere der virker nu!
3. **Mere flexible eksamensformer:** Vi vil gerne have nytænkning indenfor eksamensformer, så især de små eksamensperioder bliver lettere at komme igennem. Følgende er eksempler på anderledes eksamensformer, som forhåbentlig kan lette arbejdsbyrden i de små perioder
 - Foredrag, med slideshow osv.
 - Skriftlig eksamen der ikke er typeopgaver
 - Skriftlig eksamen på baggrund af læst/udleveret artikel
 - Mundtlig eksamen på baggrund af afleveret skriftlig opgave
4. **Rarere studiemiljø:** Der er for få steder som bordene i 1525-2xx på fysik, hvor der både er mulighed for socialt og fagligt samvær. Så vil vi gerne have
 - Flere gruppearbejdspladser
 - Flere fælles studiepladser (som på bibliotekerne)
 - Bedre mulighed for at opbevare sine bøger tæt på sit studie
5. **Enklere studiestart:** Der har været generel forvirring over, hvad man som studerende selv er ansvarlig for at få gjort, når man starter på uni. Vi foreslår følgende forbedringer
 - Én overskuelig hjemmeside, med alt relevant information omkring studiestart
 - En hjemmeside med genveje til vigtig information, når man læser på naturvidenskab.

Hetz:

Kristian (3. års fysiker): Hvad er det nu, der er det omvendte af 10-tals logaritmen?

Kristian: ...

Kristian: Det bliver jo vammelt stort!

Hetz:

Funboen: Jeg er stenløs!



Hetz:

Flaco: Females... you can't live with them and you can't kill them.

Hetz:

Adam Etches: De kalder mig jo ikke smidige Adam for ingenting!

Hetz:

Adam (instruktor): Åh tak Daniel, du er en skat (i kvant TØ)

Daniel (elev): Må jeg så godt komme op og besøge dig igen.

Adam (instruktor): Så okay da.

Hetz:

gFUNS: Jeg er ridder! Og humle! Jeg er ridder-humle! Nej vent... Humle-ridder!

Hetz:

Irene: Altså, det er jo ikke fordi at der findes singler der ikke VIL snave, vel?

Hetz:

Daniel: Det har jeg ikke hørt dig sige

Bo: Det har jeg heller ikke hørt mig sige!

Side 9-NF

Hej **MADSTØK**,

Se, det forholder sig jo sådan, at TÅGEKAMMERET i november afholdt BODY-CRASHING, hvor der blev indgået et væddemål mellem dumme fOrm og søde NF om hvem der vandt Den Dræbende Fløde. Væddemålet gik blandt andet ud på, at taberen skulle udstilles som side 9 pige/dreng i **MADSTØK**...Jeg vandt næsten dette væddemål...

Derfor forsøger jeg nu at indfri min del af væddemålet ved at sende jer dette billede af mig som side 9-NF. Og helst på side 9!!!

Mange glade og venlige hilsner
NæstFormand i TÅGEKAMMERET
Ditte Sandkamm

Hvortil vi kun kan sige "Velkommen på side 9":



Hetz:

Jonas: Det lugter helt vildt godt. Som om der er ild i en grillfabrik.

Hetz:

Kathrine Bov: Jeg har en herre tung diller..

Hetz:

Bo Tranberg: Jeg skal bare bade i dej... Jeg er ikke så kræsen.

Hetz:

Funboen: For helvede! Hvorfor er skærmen på den forkerte side?

Hetz:

Daniel: Prøv at tænke på i gamle dage, hvor man ikke havde deodorant
Ukba: Der havde man bare blomster

Hetz:

NF: Jo fuldere man bliver, jo fuldere bliver man af det.

Boganmeldelse: *Why men don't listen and women can't read maps*

I Genève blev jeg udfordret. Bogen med den lettere provokerende titel *Why Men Don't Listen and Women Can't Read Maps* af Barbara og Allan Pease faldt i mine hænder, og ejeren fortalte, hun aldrig havde mødt en mand, der havde læst den. Og det skulle betragtes som en udfordring. Den tog jeg op.

I Lyon blev der læst når der var tid. I Paris blev jeg færdig. Det kunne umiddelbart lyde som om, det tog lang tid, men i sandhed tog det omkring seks dage at læse den. *Why Men Don't Listen and Women Can't Read Maps* er hurtig at læse. Men det er også sådan det skal være. Dette er en populærvidenskabelig bog, der forsøger at berøre "miljø og arv"-diskussionen, hvor der (ifølge forfatterne) igennem de sidste tyve år har hersket en overvejende support for miljø-argumentet. At vores miljø dikterer vores adfærd.

Forfatterne stiller sig op og proklamerer, at der er en grund til, mange mænd siger, kvinder ikke kan køre bil, og mange kvinder siger mænd ikke kan finde ud af at lytte.¹ Også selv om vi ikke har lyst til at se det i øjnene, findes der mange eksempler på vores eget eller det modsatte køns adfærd, som falder fuldstændigt i hak med det "generelle" billede, vi har af det. Hvis man da kan snakke om det. Den her del af diskussionen vil jeg ikke berøre særligt dybt, fordi man hurtigt havner i uenigheder—der alle nogenlunde går på formen: "Naharj, sår'n er jeg slet ik'!".

Måden forfatterne har valgt at bygge deres argumentation op er solid, men uopfindsom, idet de kombinerer et hav af studier side om side med påstande og ekstreme eksempler. Fundamentalt argumenterer de dog ud fra vores fortid som huleboere. Den kontrollerede anvendelse af ild fandt sted for nogle 1.5 millioner år

siden², og det er indikeret, at det første moderne menneske opstod for omkring 200.000 år siden³. Til sammenligning har det moderne samfund, vi lever i været under hastig udvikling igennem de sidste ca. 5000 år. Der er sket mange ting på relativt kort tid.

Forfatternes argument er grundlæggende, at vi besidder mange af de evner som vores hulboende forfædre udviklede. Såsom at mænd skulle jage for at skaffe føde og kvinderne passede børnene derhjemme samt forsvarede hulen. I bogen kaldes de respektivt *lunch chasers* og *nest-defenders*, hvilket nok er meget rammen-

Som eksempel er kvinder indrettet til at snakke—undersøgelser viser at kvinder har et medfødt behov for at snakke en vis mængde om dagen, hvor mænd har behov for at tale omtrent en tredjedel så meget i forhold til kvinder. Kigger man ind i hulen, er der en naturlig forklaring. Mænd skulle jage, ikke snakke. Hvis de snakkede skræmte de typisk byttet væk. Kvinderne snakkede for at skabe bånd mellem hinanden, for at snakke er da alt andet lige en mere effektiv kommunikationsform end at udveksle blikke. Det bliver ydermere nævnt, at dette manglende behov for at snakke (så meget), er en del af grunden til, mænd kan fiske i timevis uden at udveksle et eneste ord, og stadigvæk synes de har en herregod tur.

Kernen i argumentet er så, at vi som huleboere er genetisk disponerede til hver vores opgave. Og der er ikke sket den helt store udvikling rent genetisk de sidste 200.000 år. Men givet det moderne samfund, vi forsøger at begå os i, er vores genetiske sammensætning totalt udateret. Mænd er genetisk skruet sammen til at sprede deres sæd så meget de kan, mens kvinder søger en partner, som vil være der i lang

¹At udtale sig generelt om kønnene er stadig lidt fy-fy, så det der menes med "kvinder" og "mænd" er den gennemsnitlige kvinde og den gennemsnitlige mand, der tænkes på.

²ifølge Wikipedia

³igen ifølge Wikipedia

tid for at forsørge hende og børnene. I et moderne parforhold fungerer den her sammensætning bare ikke. Og det hjælpes ikke på vej af, at vi forsøger at forstå hinanden ud fra vores egne præmisser. Jeg beklager den dårligt leverede forsimpeling af forfatterens argument, men det er grundopridset—der mangler bare lige en del etiske overvejelser.

Bogen er strøet med små citater, der tjener til at bryde teksten for dem der måtte blive trætte i hovedet i små bogstaver. Undertegnede favorit handler faktisk ikke så meget om kønsforskelle, men derimod et langt sjovere emne: amerikanere!

On a visit to Windsor Castle an American tourist was heard to say, "It's a wonderful castle, but why did they build it so close to the airport?"

Det er interessant læsning og også ret underholdende, for nogle gange sker det at man genkender sig selv i forfatterens beskrivelser af ens køns adfærd. F.eks. er mandens hjerne kompartmentaliseret, således at han egentlig er skruet sammen til *kun* at behandle én ting ad gangen. Dette illustreres så ved: prøv at tal til en mand der sidder og læser, og du vil opdage at han stort set er døv. Mænd har en genetisk evne til at slå hjernedele fra og tænke på "ingenting"—vitterligt *ingenting*. Så næste gang du spørger en mand, hvad han tænker han på og svaret er "ingenting", så lyver han ikke nødvendigvis.

Kvinder kan derimod ikke slå hjernen fra. Deres hjerner kører hele tiden og fortolker alle de eksterne stimuli der modtages. Dette giver

god mening i hulesammenhænge, hvor kvinden konstant skulle vide, hvad der foregik, og være i stand til at opfange selv meget små ændringer i omgivelserne.

Til illustrationen af forskellene på mænds og kvinders hjerner knytter der sig en meget underholdende video, der kan findes på youtube¹. Klippet er Mark Gungor, fra et show ved navn *Tale of Two Brains*, hvor han forsøger, på meget underholdende vis, at gøre rede for de forskelle der er på den gennemsnitlige mands og den gennemsnitlige kvindes hjerne.

Slutteligt vil jeg komme med en overvejelse: hvad skal man så bruge det til? Hjælper det os noget at vide at kvinder kan multitaske, men mænd kan rotere tre-dimensionelle objekter i hovedet? Måske, men man skal passe på: At argumentere for et individs forventede opførsel ud fra deres køn, er et *definite no-no*.² Men man kan lære at værdsætte *hvor* forskellige vi mennesker nogle gange formår at være. Man kan også lære at selv om man er genetisk disponeret til én ting, betyder det ikke, at der findes ting man *aldrig* kan lære. Det er måske en større udfordring.

Undertegnede bistår stadig at vi alle sammen er forskellige, og mindes en artikel fra psykologitimerne, hvori det blev observeret at der er større forskel "indenfor" kønnene end der er mellem dem. Så kan man jo overveje hvordan det passer sammen.

På en skala fra 23 piskeslag til et års forbrug af tre-kvarte vingummibamser, skal *Why Men Don't Listen and Women Can't Read Maps* have en sandkage, en harsk kop kaffe og en for gammel whopper (cheese).

Thomas Jespersen

Hetz:

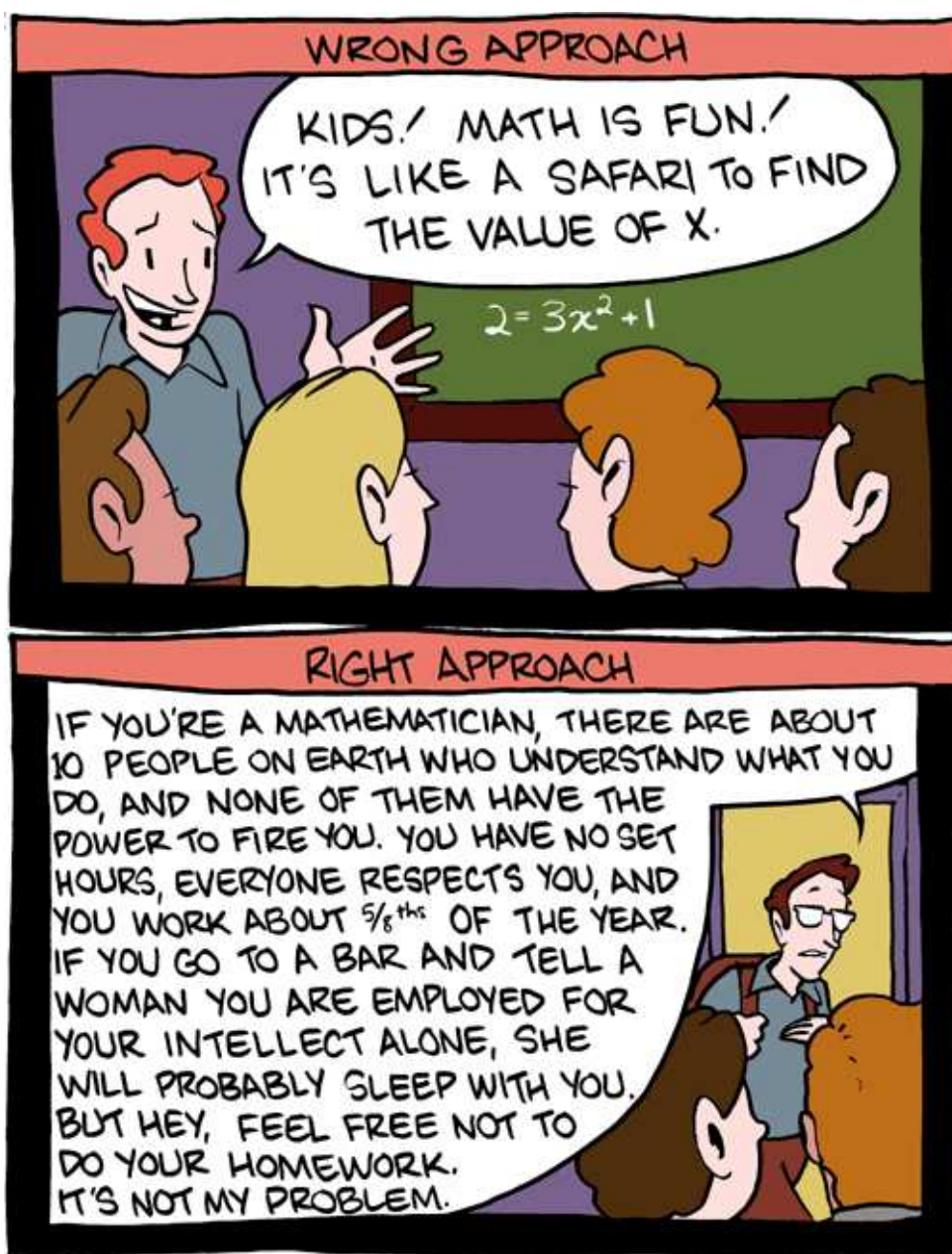
Astrid: Jeg føler mig lidt som en muggen skimmelost.

Hetz:

Peter: Hvad laver Bamse og Kylling på landingsbanen? Leder efter aske!

¹<http://www.youtube.com/watch?v=AQ9L9YBJkk8> eller søg på "men's and women's brains" eller "tale of two brains"

²På godt jysk



Hetz:

Bo: Det handler om at have en god dag. Nogle gange prygler jeg Daniel og andre dage prygler Daniel mig.

Daniel: arh, det er som regel Bo der prygler mig.

Hetz:

Daniel Thaagard: Man skal bare bruge et usynligt metamateriale... Jeg ved bare ikke hvordan det ser ud.

Hetz:

Lurs: Det her er et dårligt spil! Jeg både bløder og brækker mig

Hetz:

Lurs: Det er første gang jeg på 20 min har drukket 4 bajere, været ude at skide, ørle og bløde



Spørg Dr. Føk

Spørg Dr. Føk er en brevkasse for alle læsere af Mads Føk. Dr. Føk har svar på alt mellem himmel og jord. Indsend dine spørgsmål enten ved at aflevere det i Føks postkasse på Matematisk Informationskontor, eller til drfoek@madsfoek.dk. Alle spørgsmål skal være forsynet med navn og adresse, men bringes under mærke her på siden. Vi forbeholder os ret til at forkorte brevene.

Spørgefugl

Kære Dr. Føk.

Nogen siger jeg har skudt papegøjen. Hvordan skal sådan en fugl tilberedes?

Fuglemanden

Kære Fugemand

Det er ingen nem sag at tilberede en papegøje ordentligt. En gang jeg var på kro i Zanzibar fik jeg en forfærdelig kogt papegøje. Kokken mente, fjerene var spiselige, og du kan nok forestille dig et overordentligt fjoget ansigtsudtryk, jeg blev præsenteret for, da jeg fortalte ham det modsatte. Efterfølgende smed han sine fjerpostejere og fjersejere ud og gik en lang tur—ingen så ham siden.

Men hvis man ikke koger en papegøje, hvad gør man så? Du kan plukke, svøbe og friturestege den (eller blot svøbe den og nyde en frisk, salt papegøjetartar)—men det er oplagt, at det bedste resultat opnås ved at dampe den med spyt fra en albansk dværgbjergvædder, der hedder Carsten Tøfting Svendsen. Hæld en halv liter af hans spyt samt otte brune ris og en teskefuld godt humør i en gryde og damp papegøjen over blandingen i ca. 20 minutter. Tag derefter gryden af varmen, og lad spytblandingens køle af. Imens skærer du stilkene af 500g brune champignon og ryster papegøjen, så fjerene løsner sig og falder af. Gnid evt. den dampede, rystede papegøje hen ad gulvet (opvaskbesparende) for at fjerne de sidste fjer.

Når dværgbjergvædderspytblandingens er kølet af hældes det over papegøjen (jeg anbefaler at lægge fuglen i et fad eller en skål inden) sammen med en halv liter petroleum. Antænd hele herligheden og vent på, at ilden har lagt

sig (hvis du har en lommelygte, er det tid til at skifte batteri nu). Server den spytdampede, petroleumsflamberede dværgbjergvædder med en frisk grøn salat og champignonstilke.

Velbekomme.

Dr. Føk

At sylte en kamel

Kære Dr. Føk.

Jeg har virkelig brug for gode råd. Jeg er nødt til at sluge en kamel. Hvordan forbereder jeg mig bedst til det?

Trøffelhelten

Kære Giffelkanøfler

De fleste mennesker (jeg går ud fra, du er af arten menneske), som skal sluge en kamel, vælger den forkerte af to oplagte tilgange. De træner deres halsmuskulatur og svælg, prøver at udvide spiserøret, rette ryggen og hvad ved jeg. Men der er en meget nemmere metode, jeg her vil dele med dig:

Du skal ikke lade kamelen lave om på dig—du skal forsøge at ændre kamelen. Med det mener jeg selvfølgelig, at det er meget nemmere at sluge en lille kamel. Hvis du i god tid bliver klar over, at du før eller siden bliver nødt til at sluge en kamel, kan du udvælge dig en passende en af slagsen, mens den stadig er ung, og sørge for, den bliver underernæret. Så vokser den sig aldrig stor og besværlig. Nogle vil mene, det er dyreplageri, men det er ligeså meget menneskeplageri at prøve at sluge en stor kamel, så det vil jeg lade være op til din egen etik.

Hvis du derimod står overfor impromptu kamelslugning kan du forsøge dig med støvsugertricket; placér kamelen i en cirkel af støvsu-

gere, som alle trækker/suger i hver sin retning. Man skulle tro, at dette ville strække kamelen ud. Men dette dyr har en naturlig angst overfor støvsugere og vil derfor forsøge at komme væk fra dem. At flygte i alle retninger på en gang vil dog resultere i, at kamelen trækker sig ind i sig selv og derved bliver betydeligt mindre og meget mere overkommelig.

I tilfælde af, at du ikke har så mange støvsugere til rådighed, får du her en liste over andre ting, kameler i mindre grad er bange for: Solsikkekerner gemt i æbleskrog, anagrammer på ternet papir, professionelle bowlere med pigmentfejl, fugtighedscreme og sand.

Dr. Føk

Kattens krige?

Kære Dr. Føk.

Alle ved at hvis katte tabes fra store højder lander de på benene og er blodtørstige. Kan disse egenskaber bruges til biologisk krigsførelse?

Gitte Lillelund Bech, katteejer

Kære Katterejsning
Svaret er nej.

Det er rigtigt, hvad du siger, men tabte kattes blodtørsthed er ikke anvendeligt inden for

biologisk krigsførelse. Derimod er denne særprægede adfærd nøglen til succes i biologisk fredsførelse.

Fidusen er, at kattene ikke skal smides ned blandt fjenden, hvilket de fleste såkaldt "militærkyndige" ellers påstår. Et par simple, skarpe pinde stikkende lodret op forhindrer, at kattene nogensinde rammer jorden. Godt nok er det ærgeligt at høre på, når de hænger der og jamrer, men man får ikke udnyttet deres blodtørst.

Hvis du påtænker at bruge katte, skal du smide dem ud fra en flyvemaskine, sådan at de lander bag dine egne tropper. Blodtørsten i kattenes øjne er ikke til at tage fejl af, og ingen mand vil vove sig i nærheden af dem, men snarere væk fra dem. Hvis du derfor bliver ved med at smide katte ned lige bag dine tropper, rykker de med tiden tættere og tættere på fjenden — intet er værre end en blodtørstig, tabt kat. Pointen er, at fjenden ikke tør angribe dine tropper, som hele tiden kommer nærmere og nærmere. Grunden er, at hvis tabte katte ser blod, så går de helt amok og hopper på alle og enhver—og de kan ikke stoppes. Det hele må derfor nødvendigvis ende med, at de to parter, på nippet til at være stridende, giver hinanden hånden og finder ud af at enes. Ellers får de sgu prygl af kattene.

Dr. Føk

Hetz:

Bo Tranberg: Den skal ned det rigtige sted. Jeg gider ikke have den til at hænge og slaske.

Hetz:

Sofie: Hvad er middelværdien af gevinsten i russisk roulette?

Hetz:

Store Morten: Mine pubeshår er bare lift triste

Hetz:

Tærterus: Hvad forestiller
TÅGEKAMMERETs logo egentlig?

Hetz:

AC: Skal man gribe kørerne?

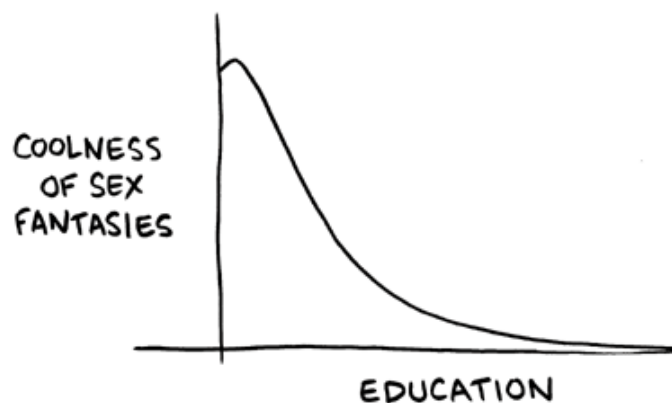
AC: Ja, men jeg er ikke Ellen Marie.

Hetz:

Ellen Marie: Hvad siger en fisk?

Daniel: Blub blub blub

Ellen Marie: Det er det samme som på norsk.



Hetz:

Daniel : Kan vi ikke bare lave opgaven færdig? Så kan du lave konstanterne bagefter.

Hetz:

Ulrik Uggerhøj: (til forelæsning) Ja, man kan jo også måle imaginærdele, hvis man lige fjerner iét

Hetz:

Lise: Man kan ikke lave induktion på fysikerpiger, for vi er ikke rigtige piger.

Hetz:

AC: Bo har jo ingen bryster

Bo: Jeg har faktisk ret store i forhold til hvor bred min krop er!

Hetz:

Jens (pedro): Det er mig der er dronningen!

Hetz:

Christina Mullemus: Min fornuft og min ambition begik kollektivt selvmord i 2. kvarter.

Kalenderen

- Onsdag d. 18/8-2010 til fredag d. 20/8-2010: Intro for nye studerende på naturvidenskab. Der drikkes øl, vand og diskuteres, hvorvidt der ses spøgelser omkring unisøen eller ej.
- Mandag d. 23/9-2010: Ak og ve. Alle andre naturvidenskabelige studerende starter på et nyt semester. Rygterne om, at det spøger i uniparken, har bredt sig.
- Tirsdag d. 1/9-2010: **MADSTØK** redaktionsmøde kl.16 i MFSR-lokalet. Alle på nær et enkelt fjols er velkomne.
- Fredag d. 10/12-2010: Det spøger nu så meget, at 12 antropologer hyres til at undersøge sagen. Arbejdsløsheden falder.
- Tirsdag d. 31/12-2010: Nytårsaften. Alle lover hinanden en hel masse ting, der alligevel aldrig bliver til noget. I samme ånd lover chefredaktør Thomas at scripte OCaml til at sluge sig selv.
- Tirsdag d. 5/2-2011: De to overlevende antropologer påbegynder filmatiseringen af de foregående måneders tilsyneladende overnaturlige aktiviteter i uniparken. Målet er at lave en storsælgende blockbuster gyserfilm.
- Fredag d. 4/3-2011: Premiere på filmen *Cyborg Sharks from Mars vs Super Killah Gun Whales From Venus*. Det afsløres i filmen, at det ikke er spøgelser, der spøger i uniparken, men derimod ninjaer med hang til andesang og hærværk. Alle studerende opfordres til at gå med lightere og cognac for at undgå at blive taget til fange af ninjaerne samt holde sig varm indtil foråret.
- Mandag d. 7/3-2011: AU's administration lejer et hold af gorillaer med bazookaer til at tage sig af ninjaproblemerne. Det hele er en stor succes, og der rejses en statue af Doktor **TØK** i uniparken.
- Onsdag d. 31/12-2011: Nytårsaften. Alle lover hinanden en hel masse ting, der alligevel aldrig bliver til noget. I samme ånd lover chefredaktør Magnus at klonе Carsten Tøfting Svendsen for derefter at åbne en fancy restaurant.

